ISSN: 2663-5798 || Arab Journal for Scientific Publishing

المجلد التاسع – العدد السابع والتسعون
تاريخ الإصدار: 2 – تشرين الثاني – 2026م
www.ajsp.net

"الإعلام وعلاقته بالتعصب الرياضي في المجتمع السعودي"
(دراسة اجتماعية ميدانية مطبقة على عينة من الشباب بمدينة الرياض)

إعداد الباحث:

خالد بن محمد عبدالرحمن الدوس

باحث دكتوراه – علم اجتماع – كلية العلوم الاجتماعية– جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

Received: 09/10/2026 | Revised: 10/10/2026 | Accepted: 18/10/2026 | Published: 02/11/2026

Abstract:

The study aimed to explore sports fanaticism and its relationship with the media in Saudi society. This was achieved by identifying the sources and origins of fanaticism in sports as a social phenomenon that has begun to expand and permeate the Saudi sports community in general. The study also sought to understand the reasons and factors contributing to the increase in sports fanaticism and its rising rates among sports audiences, especially in light of social changes, digital challenges, and rapid cultural shifts that have impacted the sports landscape. Additionally, the study examined the effects of socialization on sports fanaticism and the consequences of this societal issue. It also aimed to propose effective solutions and specific recommendations to help curb the spread of sports fanaticism in society and restore balance.

This study is a descriptive one that relied on the social survey method with a sample, as it is the most suitable approach for social studies. The sample consisted of 120 sports fans, and the study was conducted the city of Riyadh. The study yielded several key findings, including: the lack of awareness and cultural understanding of sports allegiance significantly contributes to the rise of sports fanaticism in the football community. It also confirmed that sports fanaticism contributes to inciting riots, hatred, exclusion, and fueling sport's public opinion.

Furthermore, the study found that sports media, both digital and traditional, are among the primary sources of sports fanaticism, along with peer groups, which also play a role in intensifying fanaticism in sports. The study also revealed that one of the most influential factors in reducing manifestations of fanaticism in sports is the activation of media oversight.

The study's key recommendations include the professional and objective preparation of sports programs, particularly televised talk shows that attract a large audience and have a direct impact on the thoughts, awareness, and culture of viewers. It also emphasized the need for increased oversight by the media content authority over all content published or broadcast on electronic websites or Sports programming, without prejudice to the right to expression and the confiscation of freedom that does not go beyond the bounds of public taste, professional ethical standards, and the rules of disciplined media work.

Keywords: Sports Fanaticism – Saudi Youth – Sports Media – Socialization.

ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل ظاهرة التعصب الرياضي وعلاقتها بالإعلام في المجتمع السعودي، بوصفها ظاهرة اجتماعية مركّبة آخذة في التوسع والتغلغل داخل النسيج الرياضي السعودي، وذلك في ظل تحولات اجتماعية وثقافية متسارعة، وتحديات رقمية أعادت تشكيل أنماط التفاعل الجماهيري مع الرياضة. وسعت الدراسة إلى الكشف عن مصادر التعصب ومنابعه، والعوامل الاجتماعية التي أسهمت في ارتفاع معدلاته لدى الجماهير الرياضية، مع التركيز على دور التنشئة الاجتماعية في تشكيل الانتماء الرياضي، والآثار المترتبة على هذا "الداء المجتمعي" في بنية العلاقات الاجتماعية وقيم التسامح والتعايش.

ISSN: 2663-5798 || Arab Journal for Scientific Publishing

المجلد التاسع – العدد السابع والتسعون
تاريخ الإصدار: 2 – تشرين الثاني – 2026م
www.ajsp.net

وتنطلق الدراسة من إشكالية جوهرها أن التعصب الرياضي لم يعد سلوكاً فردياً عابراً، بل تحوّل إلى ظاهرة اجتماعية ذات أبعاد ثقافية واقتصادية وأمنية، تتغذى على التفاعلات الرقمية والإعلامية، وتجد في جماعات الأصدقاء والتنشئة الأسرية والمدرسية بيئة خصبة لنموها. ومن هنا، تسعى الدراسة إلى فهم كيف يتحول الانتماء الرياضي المشروع إلى تعصب مدمّر، وكيف يمكن ضبط هذا التحول عبر آليات اجتماعية وإعلامية متكاملة.

واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من خلال المسح الاجتماعي بالعينة، بوصفه الأكثر ملاءمة لطبيعة الظاهرة الاجتماعية المركّبة، وطُبقت على عينة قوامها (120) من المشجعين الرياضيين في مدينة الرياض.

وقد توصلت الدراسة إلى نتائج متعددة، أبرزها أن غياب الوعي وضعف الفهم الثقافي للانتماء الرياضي يُسهمان بدرجة كبيرة في تضخم التعصب داخل المجتمع الكروي، وأن التعصب الرياضي يعمل كمحرّك للشغب والكراهية والإقصاء وتأجيج الرأي العام الرياضي. كما بيّنت النتائج أن وسائل الإعلام الرياضي بشقيها الرقمي والتقليدي تُعدّ من أكثر مصادر التعصب، إلى جانب جماعة الأصدقاء التي تؤدي دوراً محورياً في زيادة حدّته. في المقابل، أظهرت الدراسة أن أكثر العوامل تأثيراً في الحد من مظاهر التعصب هو تفعيل الدور الرقابي الإعلامي.

وفي ضوء ذلك، أوصت الدراسة بضرورة الإعداد الموضوعي المهني للبرامج الرياضية، خاصة الحوارية منها لما تحظى به من متابعة واسعة وتأثير مباشر في وعي المتلقي وثقافته. كما دعت إلى تعزيز الرقابة من هيئة المحتوى الإعلامي على ما يُبث ويُكتب في المواقع الإلكترونية والبرامج الرياضية، دون الإجحاف بحق التعبير أو مصادرة الحرية، في حدود الذوق العام والمعايير الأخلاقية المهنية وقواعد العمل الإعلامي المنضبط. وأكدت على أهمية تضافر جهود الأسرة والمدرسة والأندية والاتحادات الرياضية في بناء ثقافة رياضية تقوم على التسامح والاحترام وقبول الآخر.

الكلمات المفتاحية: التعصب الرياضي – الشباب السعودي – الإعلام الرياضي – التنشئة الاجتماعية.

How to Cite This Article

الدوس، خ. م. ع. (2026). الإعلام وعلاقته بالتعصب الرياضي في المجتمع السعودي: دراسة اجتماعية ميدانية مطبقة على عينة من الشباب بمدينة الرياض. *المجلة العربية للنشر العلمي*، 9(97)، (84-132).

AJSP | Vol. 9 | Issue 97 | DOI: https://doi.org/10.36571/ajsp.97 **AJSP ORCID:** https://orcid.org/0009-0005-8048-2082

المقدمة:

يشكل الإعلام بمكوناته ومؤثراته وأنماطه في واقعنا المعاصر عصب الحياة, ولا أحد ينكر مدى الانتشار الواسع للبث الإعلامي سواء المقروء ,أوالإذاعي, أو المرئي, أو الفضائي, أو المواقع الإلكترونية على الشبكة العنكبوتية, لاسيما في زمن العولمة التي تحول العالم من بوابتها إلى قرية كونية صغيرة تتجاوز من خلالها الإعلام بمختلف وسائله واتجاهاته ومكوناته جميع الحدود، وبالتالي أصبح أثره واضحاً وجلياً على كافة المستويات،خاصة أن فئة الشباب بالمجتمع السعودي على وجه التحديد تّعد الأكثر تأثراً من منطلقات وتوجيهات الإعلام, وتعدد قنواته وتحولاته الرهيبة.وعندما نتحدث عن وسائل الإعلام ودورها في تأجيج التعصب الرياضي على اعتبار أن الرياضة تحظى بمتابعة واهتمام من فئة الشباب في مجتمع فتي كالمجتمع السعودي التي تشكل تركيبته الديموغرافيه من هذه الفئة أكثر من (60%)، وإذا كانت وسائل الإعلام تؤثر في زيادة التثقيف , وتنوع المعرفة لدى الجمهور، فإن مضامين المادة الإعلامية بما تحمله في طياتها من سمات ثقافية قد تهدد نسق الثقافة التقليدية، كما تحدث تغيرات ملموسة في سلوكيات الجمهور.

وأمام هذه الأهمية العلمية للرياضة التي أصبح لها شرائح في جميع فئات المجتمع بدءاً من كبار المسئولين, ومرورا بالشباب والنساء والأطفال بمعنى أن الرياضة استطاعت أن تدخل كل بيت وكل مدرسة وأمام ذلك الاهتمام المجتمعي للرياضة فان الإعلام بمختلف وسائله وقنواته ومكوناته وبرامجه يأخذ من التشكيل الذي عليه المجتمع فإذا كان المجتمع يتشكل من توجهات رياضية في كافة فئاته فانه من الطبيعي أن يصبح إعلام رياضي في خصائصه العريضة، فالرياضة أصبحت تشكل الأهم لدى معظم فئات المجتمع سواء في الصحافة, أو الفضائيات, أو الشبكة العنكبوتية ,أو الإذاعة، واضحى لها تأثير مباشر على فئات المجتمع وتشكيل الرأي العام، فالإعلام الرياضي كفرع من فروع الإعلام له دور متشعب في المجتمع وأهداف تسهم في نشر الثقافة الرياضية من خلال تعريف الجمهور بالقواعد والقوانين الخاصة بالألعاب والأنشطة الرياضية المختلفة هذا إلى جانب تثبيت القيم والمبادئ والاتجاهات الرياضية والمحافظة عليها,أذ لكل مجتمع نسق قيمي يشكل ويحدد أنماط السلوك الرياضي, إضافة إلى نشر الأخبار والمعلومات والحقائق المتعلقة بالقضايا والمشكلات الرياضية وإحاطة الجمهور علماً بالحقائق الثابتة والموضوعية التي تساعد على تكوين رأي عام صائب في واقعة, أو حادثة, أو مشكلة ,أو موضوع هام بتعليق بالمجال الرياضي. (عويس وحسين ,1998، 25) بعيداً عن الممارسات والتجاوزات المخالفة للقيم المهنية والأعراف الإعلامية، فالذي يعمل في الإعلام ينبغي أن يتحلى بالصدق والأمانة والنزاهة والموضوعية انطلاقاً من قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اتَّقُواْ اللّهَ وَكُونُواْ مَعَ الصَّادِقِينَ) – سورة التوبة، (119).

من الملاحظ أن الأدوار التي تلعبها وسائل الإعلام سواء الصحافة ,أو البرامج الرياضية عبر الفضائيات, أو الإذاعة تشهد تبايناً ما بين ما هو إيجابياً, وما هو سلبياً, فتجد إعلاماً رياضياً هادفاً، وأقلاماً تحركها الميول الشخصية فترتكب سلوكا منافيا للقيم الأخلاقية تدعم تصرفاً سلبياً قام به أحد اللاعبين, أو تهميش قضية رياضية ما، وهنا أصبح الإعلام الرياضي بالمجتمع السعودي وسيلة من وسائل تفريغ التعصب وإذكاء الاحتقان والكّره والعدوانية والعنف وإعمال الشغب لدى الجماهير، فالتعصب الرياضي إحدى أشكال التعصب المختلفة, حيث تمثل الرياضة إحدى الأنشطة الاجتماعية التي يظهر فيها العديد من العمليات الاجتماعية المختلفة والمتنوعة, و بالتالي يعتبر التعصب أحدى الظواهر الاجتماعية الموجودة داخل الحياة الرياضية.

ونظراً لما للتعصب الرياضي من أثر على أفراد الأسرة الواحدة وتبعاته الخطيرة من الناحية الاجتماعية والنفسية والأمنية، فقد هدف الباحث في هذه الدراسة إلى التعرف على مدى العلاقة بين الإعلام الرياضي والتعصب في الرياضة، وذلك من خلال الدراسة الميدانية التي أجريت في مدينة الرياض على عينة من المشجعين الرياضيين.

مشكلة الدراسة:

يّعد التعصب في الرياضة –كمشكلة اجتماعية – إحدى أشكال وأنماط التعصب المختلفة..كالتعصب الديني والتعصب القبلي والتعصب الاجتماعي وغيرها من مظاهر التعصب حيث تمثل الرياضة إحدى الأنشطة الاجتماعية والتي يظهر فيها العديد من العمليات الاجتماعية المتنوعة ,وبالتالي يعتبر التعصب إحدى المشكلات الاجتماعية الموجودة داخل جسد الحياة الرياضية، والتعصب داء ومرض يصيب مرتكبيه بالكراهية العمياء للمتنافسين وفي ذات الوقت هو مرض الحب الأعمى لفريق المتعصب وهو حالة يتغلب فيها الانفعال على العقل فيعمي البصيرة حتى إن مرتكب التعصب يفقد توازنه العصبي والاجتماعي بسبب التعصب ، وأمام ذلك حارب الإسلام التعصب بجميع إشكاله وأنماطه وألوانه وصوره لما له من اثأر سلبية على الفرد والأسرة والمجتمع ،فالتعصب يدفع بصاحبه إلى سلوكيات غير مقبولة تتناقض مع القيم الأخلاقية والمعايير والأسس التربوية, ويؤدي أيضاً التعصب الفكري إلى التطرف والغلو والتشدد ، هذا فضلاً عن كونه يعمل على تمزق ألامه الإسلامية ووحدة المجتمع ولحمته مما يؤدي بالتالي إلى انتشار الكُره والعداوة والبغضاء وتغلغل العنف وأعمال الشغب والعدوان في جسد المجتمع , وفي نفوس ووجدان أفراده، وتّعد قضية التعصب بين أفراد

المجتمع لها جذور ترجع إلى مرحلة الطفولة والمراهقة حيث يكون الثمن النفسي للولاء لفريق رياضي هو كراهية فريق أخر ,خاصة عندما يكون هناك تاريخ طويل من العداء بين الفريقين ,حيث يعتبر التعصب نوعا من التعلم الانفعالي يتم في وقت مبكر من العمر مما يجعل من الصعب التخلص من هذه الاستنتاجات ، وبحسب مركز رؤية للدراسات الاجتماعية كشفت ورقة عمل قدمت في مؤتمر التعصب الرياضي بجامعة القصيم (2018) أن الاعلام الرياضي يساهم في إثارة اللاعبين والجمهور بنسبة 60,6% وكذلك التعصب الشديد من بعض المشجعين لأنديتهم المفضلة بنسبة 58,2%, ثم يأتي عدم وعي بعض المشجعين بدور الرياضة الحقيقي في حياتنا بنسبة 51,9% .

ولا شك أن تمرد الشباب الرياضي وعيشهم تحت مظلة التعصب الرياضي الذي تدخل ضمن أسبابه عوامل مختلفة مؤثرة في إذكاء روح التعصب داخل المجاميع الشبابية وهي الفئة الأكثر متابعة للرياضة لاسيما لعبة كرة القدم الأكثر شهرة ومنافسة وجماهيرياً, وتميل نحو الانتماء للأندية الرياضية حيث ينطلقون من بوابة التعصب الرياضي إلى الشغب والتخريب والعنف والعدوان, وإلى زراعة الكراهية والبغضاء، خاصة في ظل التطورات والتغيرات في مظاهر التعصب الرياضي في المجتمع السعودي خلال العقد الأخير, وبالتالي صارت هذه القضية الاجتماعية الرياضية تتكرر بتكرار المباريات الرياضية التنافسية حتى أصبح هذا الأمر همّا ومشكلة اجتماعية يحسب لها رجال الأمن ألف حساب . . (الدوس،2026، ص ص200-201).

ولكون مشكلة التعصب الرياضي تّعد عالمية تعاني منها معظم المجتمعات بصورة ,أو بأخرى في أي نشاط من مناشط الحياة ، وبناءاً على ذلك ينبغي مواجهة التعصب كأحد المخاطر الذي يعيق الحياة في كثير من الأحيان عن تحقيق أهدافها السامية وقيمها النبيلة, لأن من نتيجته أن تستهلك الجماهير سلوكاً عدائياً قد تصبح المنافسات الرياضية منافسات للمعارك الجماعية والصراع والعنف بين المنتمين لأنديتهم من مشجعين وجماهير رياضية قد تشكل تهديدا للجوانب الاجتماعية والنفسية والأمنية ، لاسيما عندما يصل التعصب ذروته, وبالتالي ربما يتحول إلى صراع عدائي, والى إثارة الشغب والعنف ينتج عن ذلك العديد من الكوارث والتي قد يصل إلى حّد الوفاة بين المشجعين..! ولذلك ركز البحث على دراسة هذه القضية الاجتماعية وذلك نظرا لتأثيرها الواضحة على سلوك الأفراد ,أو الجماعات وعلى هويتهم الثقافية, وعلى المؤسسات الرياضية المختلفة ..كالأندية ومراكز الشباب, بل والتعليمية بمراحلها المختلفة, فضلاً عن أن الدراسة تركز على أحدى القضايا الاجتماعية الخطيرة على سلوك وقيم النشء التي يشهدها المجتمع السعودي الرياضي على وجه التحديد والمتمثلة في أشكال ومظاهر التعصب الرياضي والتي تعاني من قصور في إجراء الدراسات العلمية عن هذه القضية الاجتماعية الهامة, والتي مازالت في حاجة إلى البحث والدراسة والتقصي،و تسليط الضوء عليها ومعرفة الحقائق المرتبطة بها وأسبابها وأثارها, والوصول إلى مقترحات إيجابية تضبط هذه القضية الهامة وتحد من توسيع نطاقها ، خاصة في خضم النقص الواضح في المعلومات والبيانات والإحصاءات والدراسات العلمية ذات العلاقة بهذه المشكلة المجتمعية. وبناءً على ما سبق تتركز مشكلة البحث حول جانب مهم في دراسة التعصب الرياضي من المنظور الاجتماعي.

يتحدد التساؤل الرئيس للدراسة الحالية في الآتي: ماعلاقة الإعلام الرياضي بالتعصب في الرياضة في المجتمع السعودي.

أهمية الدراسة:

تتركز أهمية الدراسة في الأهمية العلمية، والأهمية العملية، وذلك على النحو التالي:

- **الأهمية العلمية:**

– على الرغم من أن هناك دراسات عديدة تناولت الموضوع إلا أن الدراسات التي تناولت هذه القضية في المجتمع السعودي قليلة جدا، ولذا تبرز الأهمية العلمية لهذه الدراسة في كونها من الدراسات القليلة –بحسب علم الباحث– التي تناولت هذه القضية لتضيف في التراكم العلمي والمعرفي.

- **الأهمية العملية:**

- توجيه نتائج الدراسة الحالية إلى أصحاب الشأن والمسئولين سواء في القطاع الرياضي، أو القطاع الاجتماعي، أو القطاع الأمني، أو الصروح الأكاديمية والتعليمية للاستفادة منها في تقييم الرؤية الإستراتيجية، والخطط العلمية المرصودة لدراسة مشكلة التعصب الرياضي وأثارها الاجتماعية والنفسية والأمنية والثقافية والاقتصادية بما يضمن حصرها في أضيق الحدود ومعالجتها علمياً لكون التعصب ومظاهره من معوقات التنمية الرياضية.

- **أهداف الدراسة:**

1- التعرف على الخصائص الاجتماعية والديموغرافية والاقتصادية للمبحوثين.
2- الكشف عن العوامل والأسباب المؤدية إلى التعصب الرياضي.
3- التعرف على الآثار السلبية الناتجة عن التعصب الرياضي.
4- التعرف على أثر التنشئة الاجتماعية على التعصب الرياضي.
5- الوصول إلى مقترحات تسهم في الحد ظاهرة التعصب الرياضي، في المجتمع السعودي.

- **تساؤلات الدراسة:**

تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة على التساؤلات التالية:

1- ما الخصائص الاجتماعية والديموغرافية والاقتصادية للمبحوثين؟
2- ما الأسباب والعوامل المؤدية إلى التعصب الرياضي؟
3- ما الآثار السلبية الناتجة عن التعصب الرياضي؟
4- ما اثر التنشئة الاجتماعية على التعصب الرياضي؟
5- ما المقترحات التي من الممكن أن تسهم في الحد ظاهرة التعصب الرياضي في المجتمع السعودي؟

- **مفاهيم الدراسة:**

الإعلام الرياضي:

التعريف الاصطلاحي: بأنه عملية نشر الأخبار والمعلومات والحقائق الرياضية، وشرح القواعد والقوانين الخاصة بالألعاب والأنشطة الرياضية للجمهور بقصد نشر الثقافة الرياضية بين أفراد المجتمع وتنمية وعيه الرياضي. (عويس، عبد الرحيم، 1998 ص ص21 – 22).

التعريف الإجرائي: يقصد الباحث بالإعلام الرياضي إجرائياً: النشاط الذي يقوم بنقل ونشر ومتابعة الإخبار والإحداث الرياضية في المجتمع السعودي، ونقلها للرأي العام ولإفراد المجتمع الرياضي. سواء كان الإعلام الرياضي بشقيه الرقمي والتقليدي المكتوب، أو المرئي، أو المسموع.

التعصب الرياضي:

التعريف الاصطلاحي: هو مرض الكراهية العمياء للمنافس وفي نفس الوقت هو مرض الحب الأعمى لفريق المتعصب وهو حاله يتغلب فيها الانفعال على العقل فيعمي البصيرة حتى أن الحقائق الدافعة تعجز عن زلزلة ما يتمسك به المتعصب فردا أو جماعة. أنظر:(الحجاج، 2002،ص 31).

التعريف الإجرائي للتعصب الرياضي: هو رد فعل سلبي مشحوناً انفعالياً اتجاه الآخرين ممن لديهم ميول رياضيه مخالفة لميوله تترجم بصورة سلوك مناهض للقيم الاخلاقية، وهذا السلوك غالباً ماتتحكم فيه العواطف والميول في المجتمع الرياضي السعودي، وليس العقل والوعي، وبالتالي يدفع المتعصب إلى ارتكاب إعمال الشغب والعدوان والعنف والأقصاء بطريقة غير سليمة تتنافى مع المبادئ الحضارية والقيم الإسلامية الحميدة.

التنشئة الاجتماعية:

التعريف الاصطلاحي للتنشئة الاجتماعية يعرف عالم الاجتماع الأمريكي(بارسونز) التنشئة الاجتماعية بأنها: عملية تعليم تعتمد على التلقين والمحاكاة والتوحد مع الأنماط العقلية والعاطفية والأخلاقية عند الطفل والراشد، وهي عملية تهدف إلى إدماج الثقافة في نسق الشخصية، وهي عملية مستمرة تبدأ منذ الميلاد داخل الأسرة وتستمر في المدرسة وتتأثر بجماعات الرفاق والمهنة. :(كتبخانة، 2003 ,ص175).

التعريف الإجرائي للتنشئة الاجتماعية: هي عملية تربويه تقوم على التفاعل الاجتماعي وتظم عدداً من المؤسسات كالأسرة والمدرسة ووسائل الإعلام وجماعة الرفاق والمسجد، حيث يكتسب الفرد من خلالها أنماط من السلوك والقيم المتعارف عليهافي جماعته وبيئته المحيطة به , حتى يتمكن من أن يتعامل ويتعايش بيسر مع مجتمعه وفق معاييره ونظمه المناسبة للقيام بادوار اجتماعية معينة.

الشباب:

التعريف الاصطلاحي للشباب: الشباب دور من أدوار العمر يمر بها الإنسان أثناء تنقله بين مراحل العمر المتتالية, إذ ينتقل من الطفولة إلى الشباب, ثم ينسل من إلى دور الرجولة , فالكهولة, وإن تحديد فترة الشباب زمنيا من الأمور التقريبية, غير أن هذه المرحلة تتميز بخصائصها الجسمية والنفسية والاجتماعية والعقلية بما يميزها عن مراحل أخرى في حياة الإنسان.(صوفي,2006,ص ص24-25) .

التعريف الإجرائي للشباب السعودي: يقصد به المرحلة العمرية من 18 إلى 34 سنة ,إذ يصبح لدى الشاب مسؤولية تامة على سلوكه وأفعاله تجاه الآخرين أثناء قيامه بتشجيع فريقه الرياضي في المجتمع السعودي, ولديه معرفة بالعادات والتقاليد المجتمعية والأنظمة القانونية في المجتمع إذ يكون راشدا وبالغا ويحاسب قانونيا على مايبدر منه من سلوكيات مخالفة في المجتمع الرياضي الذي ينتمي إليه.

النظريات المفسرة لموضوع الدراسة:

انطلقت الدراسة في تفسيرها النتائج من ثلاث نظريات وهي : النظرية البنائية الوظيفية ، ونظرية الغرس الثقافي، ونظرية التعلم الاجتماعية.

1-النظرية الوظيفية البنائية:

أن للنظرية الوظيفة جذور معرفية تسبق تحول الوظيفية إلى نظرية وعندما نبحث عن الجذور فإننا في الواقع نقوم بمقارنة للوظيفة كمفهوم قبل أن نقف عليها كنظرية . هذه الجذور المعرفية نجدها لدى علماء الاجتماع الأوائل أمثال أوجست كونت وإميل دوركايم وسان سيمون وماكس فيبر، والنظرية الوظيفية هي نظرية جزئية وليست نظرية كليه في علم الاجتماع ثم نشطت هذه النظرية بعد أن ضمت كلا من بارسونزوميرتون ومالينوفكسي (الغريب، 2009, ص 121).

هذه النظرية تصور المجتمع بأنه نسق من الأفعال والبني المحددة والمنظمة هذا النسق يتألف من متغيرات مترابطة بنائياً (البنى) ووظيفياً, والوظيفية ترى المجتمع واقعاً وهدفاً يقوم على التوازن وأداء وظائفه وبقائه واستمراره , فهناك من المنظرين مثل باريتو من أنصار هذا الاتجاه الذي يرى المجتمع نسقاً متوازناً, ثم عند بارسونز الذي يؤكد على أهمية التوازن الثقافي لتحقيق التوازن الاجتماعي وتوصف الوظيفية البنائية في بعض الأحيان بأنها اتجاهات للتوازن ، أي أنها ترى التوازن واقعا وهدف يسعى المجتمع إلى أداء وظائفه وبقائه واستمراره . إضافة إلى أن التوازن يحقق بعمليات التناسق بين عمليات البناء الاجتماعي والتكامل بين وظائفه الأساسية .(المرجع السابق, ص122).

توظيف النظرية:

إذا طبقنا هذه النظرية على المؤسسات الإعلامية ، فإننا نجد أن هذه الحاجات هي الحاجة إلى الاستمرار والبقاء ، والحاجة إلى النظام والاستقرار، والحاجة إلى التكامل والتضامن ، والحاجة إلى الإرشاد والتوجيه.

ويصور المجتمع على أنه نظام يتكون من أجزاء متفاعلة مترابطة ولكل جزء من هذه الأجزاء مساهمته الأساسية في المجتمع، وتشكل وسائل لإعلام أحد هذه الأجزاء وتستلزم الحياة الاجتماعية المنظمة وجود صوره كاملة ودقيقة ومنظمة عن مختلف أجزاء المجتمع وعن البيئة الاجتماعية الخارجية ، حيث تلعب وسائل الإعلام دورا كبيرا, إذ يوكل إليها من قبل المجتمع أن تعمل على توفير التضامن والتكامل الداخلي بين أجزائه كما تعمل على توفير النظام الاجتماعي وتغيره.

هكذا فإن وسائل الإعلام بمختلف قنواتها تعمل بشكل منظم على توفير الاحتياجات والمتطلبات الفردية والجماعية، نجد أن بعض القنوات الفضائية ,أو الإذاعية ,أو المقروءة في ظل سقف الحرية المتاح لهذه الوسائل لا تلتزم بالقيم الأخلاقية والمعايير المهنية,فنجد ممارسات غير مسئوولة لبعض من ينتسب لها وفشل هذه الوسائل الإعلامية الرياضية على وجه الخصوص في إمداد الجمهور بالثقافة والمعلومة, والتسلية المفيدة ، وهذا ما ينبغي أن تقدمه وسائل الإعلام الرياضية لإفراد المجتمع من طرح مثالي ونقد موضوعي يعكس قيم المجتمع وأهدافه على قدر الإمكان, والبعد عن الجوانب المخالفة بالمسئولية الأخلاقية وما ينتج عن هذه الممارسات المتنافي للقيم الدينية والمعايير المهنية من مظاهر التعصب من عنف وشغب ، فضلا عن العبث بالممتلكات العامة والخاصة ,وكذا العدوانية، وهذا لاشك قد يحدث إخلال في توازن المجتمع إذا لم يقم النظام الإعلامي ويضطلع بمسؤولياته المهنية بصدق وأمانه وموضوعية وتوازن , وتجنب كل ما يؤدي إلى نشر التعصب الرياضي والفوضى المدنية، وكذا النظام الرياضي الذي يقود في بعض الأحيان إلى العنف والإساءة لعدداً من إفراد المجتمع.

2- نظرية الغرس الثقافي:

تعود البدايات الأولية لهذه النظرية إلى الأفكار التي نشرها جورج جيرنبر (1996). والتي ناقش فيها الدلالة التاريخية لظهور وسائل الإعلام وتوصل إلى نتيجة مفادها أن هذه الدلالة ليس مصدرها الصفة الجماهيرية للمجتمع ، وإنما مصدرها الأساليب المشتركة بين الناس فيما يتعلق بالاختيارات الثقافية ومشاهدة الأحداث من خلال التقنية ووسائل النظم الوسيطة بحكم أنها الوسائل المشتركة والشائعة لرؤية العالم وفهم إفراده, بينما بزغ فجر هذه النظرية في الستينيات من القرن العشرين. (كرّيم، 2007 , ص 145).

توظيف النظرية:

تظهر هذه النظرية أن وسائل الإعلام المختلفة قادرة على التأثير في معرفة الأفراد وإدراكهم لما يحيط بهم لدرجة كبيرة خاصة الأفراد الذين يشاهدون هذه الوسائل بصورة مكثفة ومبالغه فيها تؤدي إلى اكتساب المتلقي مجموعة من المعاني والمعتقدات والأفكار والصور الرمزية التي تشكل لهم واقع رمزي يختلف عن الواقع الفعلي في البيئة الاجتماعية ، أي أن وسائل الإعلام تستطيع أن تغرس في أذهان المشاهدين ووعيهم أفكار معينة بحيث يحل واقع التلفزيون محل الواقع الفعلي, أو الطبيعي يتبنى المشاهدون اعتقادات معينة من العديد من القضايا والأفكار والموضوعات، حيث تؤكد الفكرة العامة التي تقوم على دعائمها هذه النظرية قدرة وسائل الإعلام في التأثير على معرفة الأفراد وإدراكهم للعوالم المحيطة بهم خصوصا الأفراد الذين يتعرضون إلى هذه الوسائل بكثافة عالية

لذا تربط هذه النظرية بين كثافة العرض ومشاهدة التلفزيون بصفة خاصة, واكتساب المعاني والأفكار والصور الرمزية حول العالم الذي تقدمه وسائل الإعلام الرياضية المختلفة بعيدا عن العالم الحقيقي.

3- نظرية التعلم الاجتماعي:

أول من تحدث عن نظرية التعلم الاجتماعي هو عالم الاجتماع جابريل تارد(1843-1904)، حيث يرى تارد أن التعلم الاجتماعي يتم من خلال أربع مراحل هي :

1- الاحتكاك الشديد.
2- تقليد المشرفين.
3- فهم المبادئ.
4- سلوك المثل الأسمى.

كما يتكون التعلم الاجتماعي من ثلاثة أجزاء، الملاحظة والتقليد والتعزيز، وتنص هذه النظرية أن الناس يتعلمون سلوكيات جديدة عن طريق التعزيز, أو العقاب الصريح, أو عن طريق التعلم بملاحظة المجتمع من حولهم , فحين يرى الناس نتائج إيجابية و مرغوبة للسلوك الذي يلاحظونه من قبل غيرهم تزداد احتمالية تقليدهم ومحاكاتهم وتبنيهم هذا السلوك، كما ترى أن سلوك الإساءة للإساءة ضد الأطفال هو سلوك متعلم من خلال تفاعل الفرد مع البيئة المحيطة به بل أن تعليل هذا السلوك أو توجيهه يعتمد أيضا على البيئة ، فمثلا تعارض الفرد للإساءة في سن مبكرة قد يجعله يتعلم هذا السلوك ويراه سلوكاً وظيفياً يحقق أهداف معينة فيمارسه مع أطفاله عند كبره ، أي أنه لم يجد من المجتمع التوجيه بسواء هذا السلوك واعتقد قبوله من المجتمع. (الغريب، 2009,ص 642).

توظيف النظرية:

تتناول نظرية التعلم الاجتماعية التعصب على أساس انه اتجاه يتم تعليمه واكتسابه بالطريقة نفسها التي تكتسب بها سائر الاتجاهات والقيم النفسية الاجتماعية حيث يتم تناقله بين الأشخاص كجزء من أسس هذه النظرية ، فمن المعلوم أن التعصب الرياضي في ثقافة أي شخص يتم اكتسابه من خلال عملية التنشئة الاجتماعية والطفل يكتسب مثل هذه السلوكيات السلبية حسب ما يشعر بأنه مقبول من الآخرين.

ويكتسب الأشخاص التعصب مثل ما يكتسبون الكثير من العادات والتقاليد من خلال عمليات التنشئة الاجتماعية هي الوالدين, أو المدرسين, أو الأصدقاء ,فضلاً عن ما تسهم به وسائل الإعلام المختلفة وتحديداً الإعلام الرياضي من خلال الصفحات الرياضية الرقمية والتقليدية, إضافة إلى البرامج الرياضية التلفزيونية والمواقع الالكترونية وتأثيرها على سلوك الأفراد والجماعات وطبقاتهم سواء كان إيجابياً أو سلبياً.

، هذا هو لب منحى التعلم الاجتماعي الذي يمكن تطبيقه على نشأة وظهور التعصب، فالفرد يتوجد في بداية عمره مع الراشدين المحيطين به ويكون عرضة لاستدماج أشكال التعصب, وخاصة التعصب في الرياضة والتي توجد لدى الراشدين المحيطين بالفرد .

الدراسات السابقة:

يستعرض الباحث مجموعة من الدراسات السابقة المحلية والعربية والأجنبية التي تتصل بموضوع البحث الحالي ضمن جوانب مختلفة ، ومن ثم التعقيب على الدراسات السابقة بشكل عام لبيان أوجه التشابه والاختلاف ما بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة والتي تم ترتيبها من الأحدث إلى الأقدم على النحو التالي:

الدارسات المحلية:

الدراسةالأولى: دراسة الوائلي(2011) بعنوان: العوامل النفسية والاجتماعية المرتبطة بالتعصب الرياضي في المملكة العربية السعودية, وتستهدف الدراسة التعرف على العوامل النفسية والاجتماعية المرتبطة بالتعصب الرياضي في المملكة بهدف استكشاف تشخيص لمرض أو اضطراب التعصب من خلال التساؤل الرئيس هل توجد علاقة بين التعصب الرياضي والعوامل النفسية والاجتماعية, وتكونت مجتمع الدراسة من الجماهير السعودية عامة وجماهير الأندية المشاركة في الدوري السعودي بشكل خاص, وكانت عينة الدراسة(312) رياضي واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي, وكشف النتائج أنه توجد علاقة ارتباطية احصائياً بين التعصب والصحة النفسية وتوجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التعصب والعوامل الاجتماعية والمسؤولية الاجتماعية .

الدراسة الثانية: دراسة الشهري(2008) بعنوان التعصب الرياضي ومدى علاقته ببعض نظم الاجتماعية للجماهير السعودية في مدينة الرياض, حيث استهدفت الدراسة التعرف على مستوى التعصب الرياضي لدى الجماهير السعودية في مدينة الرياض, وكذلك معرفة تأثير بعض نظم التنشئة الاجتماعية وكذلك على الفروق بين مستوى التعصب الرياضي وفقاً لمتغيرات العمر , والمستوى التعليمي, والحالة الاجتماعية, والمستوى الاقتصادي للأسرة, وممارسة الرياضة ,وبلغ عدد أفراد العينة(855) فرداً من الجماهير السعودية الذين يتابعون الأنشطة الرياضية في الملاعب أو عبر وسائل الإعلام المختلفة في مدينة الرياض, وجاءت نتائج الدراسة على أن مستوى التعصب الرياضي أقل من المتوسط وأن محور المعرفة الرياضية الأعلى تأثيراً التعصب الرياضي, بينما كان محور العدوان الأقل تأثيراً, كما أن مستوى تأثير نظم التنشئة الاجتماعية المختلفة على التعصب الرياضي كان متوسطاً وأن مستوى محوري وسائل الإعلام وجماعة الأصدقاء أكثر نظم التنشئة تأثيراً , بينما محوري الأسرة والمدرسة الأقل تأثيراً في التعصب الرياضي لدى الجماهير السعودية.

الدراسة الثالثة: دراسة المصطفى والربيعان (1997) بعنوان: دور الأنظمة الاجتماعية في التنشئة الرياضية التنافسية للأطفال, تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على وجهة نظر الرياضيين الأطفال حول دور كل من الأسرة والمدرب ومدرسي التربية البدنية والأصدقاء والبيئة الاجتماعية في تشجيع بدء الاشتراك في الأنشطة الرياضية التنافسية, وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي وقد اشتملت الاستمارة على أربعة محاور أدرج تحتها أربع وثلاثون عبارة وزعت على(202)من الأطفال المسجلين بأندية المنطقة الشرقية الممارسين للألعاب الرياضية الجماعية والفردية التنافسية ، وقد تمخض عن نتائج هذه الدراسة أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين النظم الاجتماعي (الأسرة ومدرس التربية البدنية، الأصدقاء، البيئة) تجاه درجة تشجيع الأطفال إلى البدء في الاشتراك في المنافسات الرياضية ، كما أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين درجة تشجيع النظم الاجتماعية تجاه اشتراك الأطفال في نوع محدد من الألعاب الرياضية التنافسية الجماعية أو الفردية، كما أوضحت نتائج الدراسة أيضا أهمية كل من الأسرة والأصدقاء حيث أكدت النتائج عدم وجود فروق تذكر بينهما نحو تشجيع الأطفال إلى البدء في ممارسة النشاط الرياضي التنافسي 0.

الدراسات العربية:

الدراسة الأولى :دراسة إيناس العليمات(2013) بعنوان: التجربة الأردنية في الحد من شغب الملاعب الرياضية, واستهدفت الدراسة التعرف على فاعلية الإجراءات الأمنية والإعلامية والتربوية والاجتماعية في الحد من شغب الملاعب الرياضية , وقد اعتمدت الباحثة في دراستها على المنهج الوصفي وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها أن الفراغ والبطالة يؤديان دوراً مهماً في بروز ظاهرة العنف, كما أن العنف الاجتماعي نتيجة التعصب الرياضي أصبح بمثابة العدوى ينتقل من شخص لآخر ويمارس باستهتار ويمارسه الجميع ضد الآخرين, وكانت أهم النتائج أيضاً أنه للعوامل الاجتماعية والنفسية دوراً مهماً ودافع لحدوث شغب الملاعب الرياضية.

الدراسة الثانية:دراسة الشافعي وآخرون(2011) من خلال الدراسة التي أجريت بهدف التعرف على دور التلفزيون كمؤسسة إعلامية في توجيه وتعزيز السلوك الرياضي ومواجهة الشغب والتعصب في المنافسات الرياضية في مصر , وذلك على عينة أن الجمهور الرياضي بعدد(80) مشجعاً وعينة من الإعلاميين الرياضيين بعدد(20) إعلامياً إلى أنه حتى يستطيع التلفزيون كمؤسسة إعلامية أن يقوم بتوجيه وتعزيز السلوك الرياضي ومواجهة الشغب والعنف في المنافسات الرياضية , يجب أن يراعى مجموعة من العوامل الرئيسية المتمثلة في نشر الوعي ودعم السلوك الرياضي, ومراعاة الجوانب النفسية والاجتماعية للجماهير, وكشفت الدراسة أيضاً أن برامج التلفزيون الرياضية ساهمت بشكل كبير بالإضافة إلى مواقع التواصل الاجتماعي في انتشار حدة التعصب الرياضي وإلى سلوك العنف بين الشباب المشجعين للفرق الرياضية المختلفة.

الدراسة الثالثة: دراسة جابر (2011) بعنوان: العنف الرياضي في الملاعب الفلسطينية , واستهدفت الدراسة التعرف على أسباب العنف الرياضي في الملاعب الفلسطينية واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي على عينة قوامها(152) مفردة من الشباب الفلسطيني المشجع للفرق الرياضية, وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها وأهمها عدم وجود نظام لحماية الحكام , وكذلك عدم وجود وعي بين الجماهير بخطورة العنف والتعصب الرياضي , وعدم وجود قواعد للعقاب واضحة تجاه الجماهير في حالة استخدام العنف والتعصب الرياضي. كما توصلت الدراسة إلى عدة توصيات منها ضرورة توثيق الروابط بين المؤسسات الرياضية والجماهير, وعمل حملات توعية للشباب من خلال المؤسسات الإعلامية والتعليمية عن خطورة الشغب والتعصب الرياضي والتسلح بالتسامح والحفاظ على المنشأت الرياضية.

الدراسة الرابعة: محمد حسنين وآخرون(1993) بعنوان: ظاهرة التعصب الرياضي في دولة البحرين (المدربون والمشجعون). وقد استهدفت هذه الدراسة التعرف على طبيعة وفهم ظاهرة التعصب الرياضي لدى عينة البحث ومعرفة الفروق بين المدربين والمشجعين في مستوى التعصب ومدى تأثر ظاهرة التعصب الرياضي بكل من العمر والحالة الاجتماعية والمستوى التعليمي لدى المدربين والمشجعين ، بلغ قوائم العينة(80) مدرباً ,و(79)مشجعاً استخدم الباحثون مقياس التعصب الرياضي ,وقد توصلت نتائج هذه الدراسة إلى ارتفاع مستوى التعصب الرياضي لدى عينة المدربين عنه لدى عينة المشجعين، وارتفاعه لدى عينة غير المتزوجين بمقارنتهم بعينة المتزوجين، كما كشفت هذه الدراسة ارتفاع مستوى الظاهرة لدى عينة غير الجامعيين بمقارنتهم بعينة الجامعيين، كما اختلفت فئات العمر في مستوى التعصب حيث يقل التعصب الرياضي بزيادة العمر 0

الدراسات الأجنبية:

الدراسة الأولى:دراسة جوردن (2014) بعنوان: دوافع شغب الملاعب الانجليزية في المجال الرياضي , واعتمدت الدراسة على أن العوامل الاجتماعية والنفسية والثقافية لها تأثير على اتجاهات الشباب نحو شغب الملاعب , وطبقت الدراسة على عدد(370) من جماهير الأندية في إنجلترا عام 2014م لمعرفة الأسباب التي تقف وراء تزايد معدلات التعصب والعنف لدى الجماهير الرياضية , وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها أن المتغيرات البيئية والاجتماعية والثقافية والمعرفية

لها علاقة بالعنف لدى الشباب مثيري الشغب في الملاعب الإنجليزية, وأنه يجب مواجهة شغب الشباب من خلال التوجيه الجماهيري والإعلامي والثقافي لدى الشباب وتطبيق القوانين والإجراءات العقابية بكل حزم.

الدراسة الثانية:دراسة فردمان هارسون (2012) والتي استهدفت التعرف على الدور التفاعلي لمجتمع مشجعي كرة القدم الإيطالية في قضية مهنية محددة , وكذلك تحديد وتحليل التأثيرات المتعددة التي يمكن للمشجعين الانخراط فيها مع فريقهم , وأجرى البحث على عينة من بعض مؤيدي الأندية الرياضية الإيطالية , على عدد المؤيدين ومدى تعاطفهم ومتابعتهم لأخبار ناديهم في وسائل الإعلام المختلفة , وأن ظاهرة المشجعين ومحبي أندية كرة القدم الإيطالية تساعد في تحسين فرص نجاح الحدث الرياضي وإيجاد القيمة التجارية العالمية له, كما أن البنية التنظيمية لمحبي كرة القدم الإيطالية تظهر على شكل شبكة متنوعة ومركبة من مجموعات صغيرة نوعاً ما وتحليل مكوناتها المتعددة.

الدراسة الثالثة: جامعة ميريلاند (1981) بعنوان: العلاقة بين العوامل التي تساهم في احتمال انتهاك الجمهور في فعاليات المنافسة الرياضية العنيفة. استهدفت هذه الدراسة تحديد العلاقة بين العوامل التي تساهم في أحداث شغب الجمهور، حيث تمت الدراسة لدى جمهور رياضة الهوكي وقد تمت الدراسة قبل وبعد الحدث الرياضي بواسطة قوائم، وقام فريق بتسجيل السلوك العدواني في مباريات الهوكي ، حيث كانت هناك تفاعلات إثناء المباراة نظرا لاهتمام الجماهير بهذه الرياضة وكانت النسبة هي (5%)ولوحظ ما يلي: أن الأكثر عدوانية هم الأقرب لمساحة الملعب وأيضا كانت العدوانية أكثر في الاحتكاكات الفردية ، كما لوحظ أن استمرار زيادة العنف في المباراة لدى اللاعبين في حين الشغب من قبل الجماهير يقل.

التعقيب على الدراسات السابقة:

تناولت الدراسات السابقة جوانب مختلفة في دراسة ظاهرة التعصب الرياضي وبعد عرض الدراسات السابقة يمكن التعقيب على هذه الدراسات بغرض تحديد أوجه الاتفاق والاختلاف لمعرفة ما يمكن أن تسهم به الدراسة الحالية علميا وعمليا.

فركزت بعض الدراسات على دراسة دور الأنظمة الاجتماعية في التنشئة الرياضية التنافسية ، كما في دراسة المصطفى والربعان (1997) ودراسة الشهري(2008)، كما ناقشت دراسة الوائلي (2011) العوامل النفسية والاجتماعية المرتبطة بالتعصب الرياضي ، بينما ركزت دراسة العليمات(2013) على فاعلية الإجراءات الأمنية والإعلامية والاجتماعي في الحد من شغب الملاعب الرياضية , فيما ناقشت دراسة جابر(2011) التعرف على أسباب العنف الرياضي في الملاعب الرياضية، وهي ما تتفق مع الدراسة الحالية بشقها الرياضي، كما اتفقت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة في تطرقها إلى الجانب النظري لموضوع التعصب الرياضي مثل دراسة الشافعي وآخرون (2011) من خلال التعرف على دور التلفزيون كمؤسسة إعلامية في توجيه وتعزيز السلوك الرياضي ومواجهة الشغب في المنافسات الرياضية ، ودراسة حسنين التي تناولت ظاهرة التعصب الرياضي على عينة من المشجعين والمدربين . بينما تختلف الدراسة الحالية مع دراسة (المصطفى والربعان) من حيث مكان التطبيق حيث أن دراسة (المصطفى والربعان) تم تطبيقها بالمنطقة الشرقية، ودراسة (محمد حسنين وآخرون) بدولة بالبحرين، ودراسة الشافعي وآخرون في جمهورية مصر، بينما تم تطبيق الدراسة الحالية في مدينة الرياض، كما تختلف مع دراسة (العليمات) التي تناولت الإجراءات الأمنية والإعلامية والتربوية والاجتماعية في الحد من شغب الملاعب الرياضية الأردنية ,كما اتفقت الدراسة الحالية, مع دراسة حسنين وآخرون في نوعية العينة وهي من مشجعين الأندية، ومع دراسة (الشافعي وآخرون) بينما دراسة المصطفى والربعان تختلف

مع الدراسة الحالية في كون العينة تم تطبيقها على طلاب مدارس التعليم العام، بينما عينة الدراسة الحالية اقتصرت على عينة من المشجعين في مدينة الرياض.

وجميع الدراسات السابقة التي تم الإشارة إليها في هذا السياق لم تتطرق لدور الإعلام الرياضي في التعصب الرياضي، حيث تناولت أسباب وعوامل أخرى مرتبطة بهذه الظاهرة، وكون هذه الدراسات السابقة جميعها قديمة فهي تختلف عن هذه الدراسة الحالية التي ركزت على مدى علاقة الإعلام الرياضي بالتعصب الرياضي، ويمكن تفسير ذلك أن الإعلام في ذلك الوقت لم يشهد قوة الانتشار والتطور الواسع لوسائل الإعلام المختلفة سواء المرئية, أو المكتوبة, أو المواقع الالكترونية ,أوالانفتاح الإعلامي في ظل عولمة الإعلام، وهذا ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة حيث ركزت الدراسة الحالية على التعرف على علاقة الإعلام بشقيه التقليدي والرقمي بالتعصب الرياضي.

منهجية الدراسة:

منهج ونوعية الدراسة:

اعتمدت هذه الدراسة الحالية على منهج المسح الاجتماعي بالعينة، باعتباره يساعد على جمع البيانات الكافية حول موضوع الدراسة وتحليلها, واستخلاص نتائجها والوصول إلى تعميمات بشأنها,

ونوع الدراسة وصفيه, لكونها الأنسب في الدراسات الإنسانية والاجتماعية ,ولملائمة عينة الدراسة وأدواتها.

مجتمع وعينة الدراسة:

يمثل الشباب السعودي وحدة هذه الدراسة وقد تم تطبيق الدراسة في مدينة الرياض ويقصد بالشباب الذكور من عمر 15 إلى 34 عاماً حسب ماأقرته هيئة الإحصاء السعودي لعام 2020م , وقد اعتمدت الدراسة على سحب عينة غير احتمالية(عمدية), وقد تم اختيار هذه العينة نظراً لصعوبة الوصول إلى جميع مفردات المجتمع, ولتنوع الأعمار بين 15 إلى 34عاماً وصعوبة حصرهم في مكان محدد, وأيضاً لتحقيق الغرض من الدراسة وتطبيقها في جميع الأماكن العامة دون قيود وتحديد .

أداة الدراسة :

اعتمدت الدراسة الحالية على استمارة استبيان وقد تم إعدادها من خلال مراجعة الدراسات ذات الصلة والاستفادة منها في بنا الاستبانة وصياغة فقراتها للإجابة على تساؤلات الدراسة,متظمنةً العديد من المحاور الرئيسية ,تتمثل في معلومات تتصل بالبيانات الأولية,والأسباب والعوامل المؤدية إلى التعصب الرياضي، و بيانات تتصل بأثر التنشئة الاجتماعية على التعصب الرياضي، وبيانات تتعلق بالمقترحات الإيجابية للتعامل مع ظاهرة التعصب الرياضي، والحد من سلبياته، وأخيراً معلومات وبيانات تتعلق بدور الإعلام الرياضي في معالجة التعصب في الرياضة.

صدق الأداة(الاستبانة):

تم أختبار الصدق الظاهري قبل جمع البيانات للتحقق من فهم محاور استمارة الإستبيان من قبل المبحوثين,وكذلك التحقق عما إذا كانت الاستمارة تسمح بجمع البيانات المطلوبة للإجابة على تساؤلات الدراسة وأهدافها، للتحقق من فهم كل المحاور الخاصة والعامة باستمارة الإستبيان، حيث قام الباحث بعرض أداة الدراسة في صورتها الأولية على عدد من المحّكمين المختصين في مجال علم الاجتماع من أعضاء هيئة التدريس بقسم الدراسات الاجتماعية في جامعة الملك سعود، ومن كلية التربية أيضا بالجامعة ذاتها،

وعددهم(9) للتأكد من صدقها الظاهري, وقد أعّد الباحث استمارة خاصة لاستطلاع أراء المحّكمين حول مدى وضوح وصياغة كل فقرة من فقرات الاستبانة، وتصحيح ما ينبغي تصحيحه من الفقرات ومدى ملائمة وأهمية عمل كل فقرة للمحور الذي تنتمي له قبل تعميمها على مجتمع الدراسة من الجمهور الرياضي في مدينة الرياض، و قبل تطبيق جمع البيانات، وفي ضوء التوجيهات التي أبداها المحكّمون، قام الباحث بإجراء التعديلات التي أتفق عليها المحكّمين وتعديل صياغة بعض الفقرات التي رأى المحكّمون ضرورة إعادة صياغتها حتى تزداد وضوحا وملائمة للدراسة ، وقد ثبت أن تساؤلات الاستمارة واضحة ومفهومة بالنسبة لهم وإنها ستحقق الغرض منها لتصل أداة الدراسة إلى صورتها النهائية.

الاتساق الداخلي:

ويقصد به التحقق من صدق أداة الاستبانة عن طريق قياس صدق عناصر محاور الاستبانة, ومن أجل التحقق من صدق الاتساق الداخلي للعبارات المكونة لأداة الدراسة(الاستبانة) قام الباحث بتطبيق الاستبانة الأولى على عينة استطلاعية تكوّنت من (25) عينة من المشجعين الرياضيين بمدينة الرياض وتم تضمينهم في عينة الدراسة بعد التأكد من دلالات صدقهم وثباتهم, وذلك بحساب معامل الارتباط بيرسون بين الدرجة لكل عبارة والدرجة, وقد استخدم لذلك برنامج الحزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية (SPSS).

نتائــج الدراسة:

قام الباحث بعرض وتحليل بيانات الدراسة ومناقشة نتائجها وتفسيرها والربط بقيم مدلولاتها ، وذلك بالإجابة على تساؤلات الدراسة، وقد قام بتقسيم الفصل إلى ثلاثة أجزاء:خصائص عينة الدراسة، التحليل الوصفي ,والتحليل الاستدلالي، وذلك على النحو التالي:

التساؤل الأول: ما الخصائص الاجتماعية والديمغرافية والاقتصادية للمبحوثين؟

أولاً: خصائص عينة الدراسة:

اتسمت عينة الدراسة بعدة خصائص ، كانت على النحو التالي:

1- توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير العمر

الجدول التالي يبين توزيع أفراد العينة حسب العمر

جدول رقم (1): أفراد العينة وفقاً للعمر

العمر	التكرار	%
أقل من 20 سنه	5	4.2
من20 – 30 سنه	53	44.2
من 31 – أقل من 40 سنة	45	37.5
40 سنه فأكثر	17	14.2
المجموع	120	100.0

ويتضح من الجدول رقم (1):أن (44%)من أفراد العينة هم من الفئة العمرية " من 20 الى 30 عام " ,وأن(38%) منهم هم من الفئة العمرية " 31 الى 40 عام" ، بينما (14%)كانوا من الفئة العمرية " 40 عام فأكثر" ، وأقل نسبة كانت بنسبة(4%) من الفئة العمرية " أقل من 20 عام".

2- توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير المؤهل الدراسي

الجدول التالي يبين توزيع أفراد العينة حسب المؤهل الدراسي

الجدول رقم(2): أفراد العينة وفقاً المؤهل الدراسي

المؤهل الدراسي	التكرار	%
متوسط فما دون	6	5.0
الثانوية	52	43.3
جامعي	56	46.7
دارسات عليا	6	5.0
المجموع	120	100.0

ويتضح من الجدول رقم (2):أن (47%)من أفراد العينة هم من الجامعيين ، وأن(43%)منهم هم من الحاملين للشهادة الثانوية ، بينما(5%)كانوا من كل من الذين لديهم الشهادة متوسط فما دون وكذلك الحاصلين على مؤهل دراسات عليا.

3- توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير الحالة الاجتماعية

الجدول التالي يبين توزيع أفراد العينة حسب الحالة الاجتماعية

جدول رقم (3): أفراد العينة وفقاً الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	التكرار	%
متزوج	79	65.8
أعزب	41	34.2
المجموع	120	100.0

ويتضح من الجدول رقم(3): أن(66%)من أفراد العينة متزوجون ، وأن (34%) منهم هم عازبون.

4- توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير المهنة

الجدول التالي يبين توزيع أفراد العينة حسب المهنة

جدول رقم(4): أفراد العينة وفقاً المهنة

المهنة	التكرار	%
طالب	10	8.3
وظيفة مدنية	70	58.3
وظيفة عسكريه	12	10.0
قطاع خاص	25	20.8
لا يعمل	2	1.7
متقاعد	1	0.8
المجموع	120	100.0

ويتضح من الجدول رقم (4): أن (58%)من أفراد العينة هم موظفون مدنيون ، وأن (21%)منهم يعملون في القطاع الخاص ، وأن (10%)منهم كانوا من العسكريين ، وأن(8%)منهم من الطلاب ، الحاملين للشهادة الثانوية ، بينما(2%)كانوا لا يعملون, وفقط(1%)متقاعدين.

5- توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغيرالدخل الشهري

الجدول التالي يبين توزيع أفراد العينة حسب الدخل الشهري

جدول رقم (5): أفراد العينة وفقاً الدخل الشهري

الدخل الشهري	التكرار	%
4000 فأقل	26	21.7
من 4001 إلى 8000	35	29.2
من 8001 إلى 12000	35	29.2
أكثرمن 12001	20	16.7
لم يحدد	4	3.3
المجموع	120	100.0

ويتضح من الجدول رقم(5): أن (29%) من أفراد العينة كان مستوى دخلهم من (4000) إلى (8000) وكذلك (29%) منهم كان مستوى دخلهم من (8000) إلى (12000) ريال ، وأن (22%) منهم كان مستوى دخلهم (4000) فأقل ، وأن (17%) منهم كان مستوى دخلهم كان أكثر من (12000) ريال.

ثانياً: التحليل الوصفي

في هذه الجزيئة تم إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة, ومناقشة نتائج الدراسة , وذلك من خلال تحليل استجابات أفراد العينة،حيث يمكن الإجابة على تساؤلات الدراسة من خلال استجابات أفراد العينة.

التساؤل الثاني: ما الأسباب والعوامل المؤدية إلى التعصب الرياضي؟

وتم الإجابة على التساؤل الثاني من خلال إجابات أفراد العينة على تساؤلات الاستبانة التالية:

السؤال 1: ما هي أكثر فنون الكتابة الصحفية(الرقمية والتقليدية) تأثيراً وأثارة ؟

للإجابة على هذا السؤال قام االباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي:

جدول رقم (1):يبين فنون الكتابة الصحفية(الرقمية والتقليدية) تأثيراً وأثارة.

فنون الكتابة	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
المقال الصحفي	24	20.0	72.867	3	0.0001
التحقيق الصحفي	20	16.7			
التصريح الصحفي	69	57.5			

أخرى	7	5.8			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(58%) من أفراد العينة يتابعون التصريح الصحفي ، يليهم (20%)يتابعون المقال الصحفي, وأن(17%)يتابعون التحقيق الصحفي .

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت واضحة ولصالح الذين يتابعون التصريح الصحفي

السؤال 2: ما هي أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (2): الفئات الأكثر تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي

الفئات	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
الإداريين	17	14.2	58.800	3	0.0001
اللاعبين	11	9.2			
الإعلاميين	65	54.2			
الجمهور	27	22.5			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(54%)من أفراد العينة يرون أن الإعلاميين هم الأكثر تأثيراً في التعصب الرياضي ، وأن(23%) يرون أن الجمهور هم الأكثر تأثيراً ,بينما (14%)يرون أن الإداريين هم الأكثر تأثيراً ,وفقط فإن(9%)يرون أن اللاعبين هم الأكثر تأثيراً.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت واضحة ولصالح الذين يرون أن الإعلاميين هم الأكثر تأثيراً في التعصب الرياضي.

السؤال 3: هل زيادة عدد الصفحات الرياضية(الرقمية–التقليدية) تعد أحد عوامل التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (3): مدى مساهمة الصفحات الرياضية(الرقمية –التقليدية) في التعصب الرياضي

مساهمة عدد صفحات الرياضة بالتعصب الرياضي	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
دائماً	29	24.2	2.4333	1.15033
أحياناً	45	37.5		

ISSN: 2663-5798 || Arab Journal for Scientific Publishing

نادراً	11	9.2		
أبداً	35	29.2		
المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(38%)من أفراد العينة أجابوا بأنهم أحياناً ما تؤدي زيادة عدد صفحات الرياضة إلى التعصب الرياضي، وأن (29%) لا يؤيدون ذلك أبداً ، بينما(24%)منهم فإنهم يرون أن زيادة عدد صفحات الرياضة دائماً ما تؤدي إلى التعصب الرياضي ، و (9%)نادراً ما يرون ذلك.

أما قيمة المتوسط الحسابي (2.43) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن زيادة عدد صفحات الرياضة –أقرب إلى أنها– نادراً ما تؤدي إلى التعصب الرياضي.

السؤال 4: هل اعتراض اللاعبين المتكرر على قرارات الحكام تثير التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (4): مدى مساهمة اعتراض اللاعبين في التعصب الرياضي

مساهمة اعتراض اللاعبين المتكرر في التعصب الرياضي	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
دائماً	62	51.7	1.6667	0.84350
أحياناً	43	35.8		
نادراً	8	6.7		
أبداً	7	5.8		
المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(52%) من أفراد العينة أجابوا بأنهم دائماً ما تؤدي اعتراضات اللاعبين المتكررة على قرارات الحكام إلى التعصب الرياضي، وأن(36%)يرون أن ذلك يحدث أحيانا ، بينما (7%) منهم فأنهم يرون أن ذلك يحدث نادراً ,وأن(6%)يرون ان ذلك لا يحدث أبداً.

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.67) فتشير إلى انه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن اعتراضات اللاعبين المتكررة على الحكام دائماً ما تؤدي إلى إثارة التعصب الرياضي.

السؤال 5: هل قرارات بعض الحكام الخاطئة تقود إلى إثارة التعصب بين الجماهير؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي:

جدول رقم (5): مدى مساهمة قرارات الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي

مساهمة قرارات الحكام في التعصب الرياضي	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
دائماً	83	69.2	1.3417	0.55754
أحياناً	34	28.3		
نادراً	2	1.7		
أبداً	1	0.8		
المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (69%) من أفراد العينة أجابوا بأنه دائماً ما تؤدي قرارات الحكام الخاطئة إلى زيادة التعصب لدى الجماهير ، وأن(28%)يرون أن ذلك يحدث أحيانا,بينما(2%)منهم فأنهم يرون أن ذلك يحدث نادراً ,وأن(1%)يرون أن ذلك لا يحدث أبداً.

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.34) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن قرارات الحكام الخاطئة دائماً ما تؤدي إلى زيادة التعصب الرياضي لدى الجماهير.

السؤال 6: ما مدى مساهمة الإعلام الرياضي (الرقمي والتقليدي) في زيادة التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (6): مدى مساهمة الإعلام الرياضي الرقمي والتقليدي في زيادة التعصب الرياضي

مساهمة الأعلام الرياضي الرقمي والتقليدي في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
بدرجه كبيرة	80	66.7	1.3417	0.49359
بدرجه متوسطه	39	32.5		
بدرجه منخفضة	1	0.8		
ليس له تأثير	0	0		
المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(67%)من أفراد العينة يرون بأن الإعلام الرياضي الرقمي والتقليدي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي، وأن(33%)يرون أنه يساهم بدرجة متوسطة.

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.34) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن الإعلام الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.

السؤال 7: هل ضعف الدور الرقابي الإعلامي ساهم في زيادة مساحة التعصب لدى الجماهير؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات وأختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (7): مدى مساهمة ضعف الرقابة الإعلامية في التعصب الرياضي

مساهمة ضعف الرقابة الإعلامية في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	102	85.0	144.950	2	0.0001
لا	5	4.2			
أحياناً	13	10.8			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(85%)من أفراد العينة يؤيدون بأن ضعف الدور الرقابي الإعلامي يؤدي إلى زيادة مساحة التعصب الرياضي،بينما(11%) منهم أحياناً ما يؤيدون ذلك، وأن (4%) منهم فقط لا يؤيدون ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائيا ولصالح المؤيدين بأن ضعف الدور الرقابي الإعلامي يؤدي إلى زيادة مساحة التعصب الرياضي.

السؤال 8: هل غياب الوعي أدى إلى زيادة التعصب الرياضي لدى الجماهير ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (8): مدى مساهمة غياب الوعي في زيادة التعصب الرياضي

مساهمة غياب الوعي في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
بدرجه كبيرة	78	65.0	1.4333	0.67030
بدرجه متوسطه	34	28.3		
بدرجه منخفضة	6	5.0		
ليس له تأثير	2	1.7		
المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(65%)من أفراد العينة يرون بأن غياب الوعي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي، وأن(28%)يرون أنه يساهم بدرجة متوسطة بينما(5%) يرون بأنه يساهم بدرجة منخفضة, وأن(2%) يرون بأنه ليس له أي تأثير أبداً .

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.43) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن غياب الوعي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.

السؤال 9: هل عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي له دور في ارتفاع معدل التعصب الرياضي لدى الجماهير ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (9): مدى مساهمة عدم الفهم الثقافي في زيادة التعصب الرياضي

مساهمة عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
بدرجه كبيرة	73	60.8	1.4538	0.63443
بدرجه متوسطة	39	32.5		
بدرجه منخفضة	6	5.0		
ليس له تأثير	1	0.8		
لم يحدد	1	0.8		
المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (61%)من أفراد العينة يرون بأن عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي، وأن(33%)يرون أنه يساهم بدرجة متوسطة بينما (5%) يرون بأنه يساهم بدرجة منخفضة, وأن(1%) يرون بأنه ليس له أي تأثير أبداً .

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.45) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون بأن عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.

التساؤل الثالث: ما الآثار السلبية الناتجة عن التعصب الرياضي؟

وتم الإجابة على التساؤل الثالث من خلال إجابات أفراد العينة على تساؤلات الاستبانة.

السؤال 10: ما الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (10): الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي

الآثار السلبية	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
الاتجاه العدائي	30	25.0	57.667	4	0.0001
إثارة الشغب	20	16.7			
الكراهية	52	43.3			

ضعف المستوى الرياضي في البلد	16	13.3			
أخرى	2	1.7			
المجموع	120	100			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(43%) من أفراد العينة يرون بأن أكثر الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي هي الكراهية ، بينما(25%)منهم يرون بان من الآثار السلبية هو الاتجاه العدواني ، وأن(17%) منهم يرون بأن من الآثار السلبية هو إثارة الشغب ، بينما(13%)يرون أن من الآثار السلبية هو ضعف المستوى الرياضي .

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائيا ولصالح الذين يرون بأن أكثر الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي هي الكراهية .

التساؤل الرابع: ما أثر التنشئة الاجتماعية على التعصب الرياضي؟

وتم الإجابة على التساؤل الرابع من خلال إجابات أفراد العينة على تساؤلات الاستبانة.

السؤال 11: مامصادر اكتساب المشجع التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (11): مصادر اكتساب المشجع التعصب الرياضي

مصادر اكتساب التعصب	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
من الوالدين	3	2.5	171.042	2	0.0001
من المعلمين	2	1.7			
من الإقران	33	27.5			
من وسائل الإعلام الرقمية والتقليدية	76	63.3			
أخرى	5	4.2			
لم يحدد	1	.8			
المجموع	120	100			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(63%) من أفراد العينة يرون بأن أكثر مصادر التعصب الرياضي هو ناتج عن وسائل الأعلام ، بينما(28%)منهم يرون بأن التعصب الرياضي ناتج عن الأقران ،وأن (4%)يرون أنه ناتج عن مصادر أخرى ، وأن (3%)منهم يرون بأنه ناتج عن الوالدين ، وأن(2%) منهم يرى أنه ناتج عن المعلمين.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائيا ولصالح الذين يرون بأن أكثر مصادر التعصب الرياضي هو ناتج عن وسائل الأعلام .

السؤال 12: هل للأسرة دور في التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات وأختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (12): مدى مساهمة الأسرة في زيادة التعصب الرياضي

مساهمة الأسرة في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	33	27.5	9.650	2	0.008
لا	31	25.8			
أحياناً	56	46.7			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(47%) من أفراد العينة يؤيدون بأن الأسرة تساهم أحياناً في زيادة التعصب الرياضي ، بينما(28%)منهم يؤيدون ذلك ، وأن(26%) منهم لا يؤيدون ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.008 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائياً ولصالح المؤيدين بدرجة متوسطة بأن الأسرة تساهم في زيادة التعصب الرياضي .

السؤال 13: هل للمدرسة دور في التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات وأختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (13): مدى مساهمة المدرسة في زيادة التعصب الرياضي

مساهمة المدرسة في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	42	35.0	6.200	2	0.045
لا	28	23.3			
أحياناً	50	41.7			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (42%)من أفراد العينة يؤيدون بأن المدرسة تساهم أحياناً في زيادة التعصب الرياضي ، بينما(35%)منهم يؤيدون ذلك ، وأن (23%)منهم لا يؤيدون ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.045 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائيا ولصالح المؤيدين بدرجة متوسطة بأن المدرسة تساهم في زيادة التعصب الرياضي.

السؤال 14: هل للحي دور في التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (14): مدى مساهمة الحي في زيادة التعصب الرياضي

مساهمة الحي في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	37	30.8	1.850	2	0.397
لا	36	30.0			
أحياناً	47	39.2			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(39%)من أفراد العينة يؤيدون بأن الحي يساهم أحياناً في زيادة التعصب الرياضي ، بينما(31%) منهم يؤيدون ذلك ، وأن (30%) منهم لا يؤيدون ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها غير دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.397 أكبر من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت غير دالة إحصائياً .

السؤال 15: هل للأصدقاء دور في التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي:

جدول رقم (15): مدى مساهمة الأصدقاء في التعصب الرياضي

مساهمة الأصدقاء في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	84	70.0	78.650	2	0.0001
لا	7	5.8			
أحياناً	29	24.2			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(70%)من أفراد العينة يؤيدون بأن الأصدقاء يساهمون في زيادة التعصب الرياضي، بينما(24%)منهم يؤيدون بأنهم يساهمون أحياناً ، وأن(6%)منهم لا يؤيدون ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائياًولصالح الذين يؤيدون بأن الأصدقاء يساهمون في زيادة التعصب الرياضي.

التساؤل الخامس: ما المقترحات التي من الممكن أن تسهم في الحد ظاهرة التعصب الرياضي في المجتمع السعودي؟

وتم الإجابة على التساؤل الخامس من خلال إجابات أفراد العينة على تساؤلات الاستبانة.

السؤال 16: ما هي أكثر العوامل تأثيراً للحد من مظاهر التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (16): عوامل الحد من التعصب الرياضي

العوامل	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
تفعيل الدور الرقابي الإعلامي	51	42.5	44.059	2	0.0001
البرامج الثقافية الرياضية	32	26.7			
الثقافة العامة	35	29.2			
أخرى	1	0.8			
لم يحدد	1	0.8			
المجموع	120	100			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (43%)من أفراد العينة يرون بأن أكثر العوامل تأثيراً في الحد من مظاهر التعصب الرياضي هو تفعيل الدور الرقابي الإعلامي ، بينما (29%) منهم يرون بان العامل الأكثر تأثيراً هو الثقافة العامة ،وأن (27%) منهم يرون بان العامل الأكثر تأثيراً هو البرامج الثقافية الرياضية.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائياً ولصالح الذين يرون بأن أكثر العوامل تأثيراً في الحد من مظاهر التعصب الرياضي هو تفعيل الدور الرقابي الإعلامي.

السؤال 17: هل الاستعانة بحكام أجانب في المنافسات المحلية يقلل من حدة التعصب لدى الجماهير؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (17): الاستعانة بالحكام الأجانب لتقليل التعصب الرياضي لدى الجماهير

الاستعانة بالحكام الأجانب يقلل من التعصب	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	57	47.5	10.850	2	0.004
لا	32	26.7			
أحياناً	31	25.8			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (48%)من أفراد العينة يؤيدون بأن إحضار الحكام الأجانب يؤدي إلى تقليل التعصب الرياضي ، بينما(27%)منهم لا يؤيدون ذلك ، وأن(26%) منهم فإنهم أحياناً ما يؤيدون ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.004 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت دالة إحصائياً ولصالح المؤيدين للقول بأن إحضار الحكام الأجانب يقلل من التعصب الرياضي لدى الجمهور.

السؤال 18: ما هي أكثر الوسائل الإعلامية التي تتابعها باهتمام ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كأي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (18): أكثر الوسائل الإعلامية متابعة

وسائل الإعلام	التكرار	%	مربع كأي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
الصحافة الرقمية	28	23.3	123.311	4	0.0001
الفضائيات	69	57.5			
المنتديات	10	8.3			
المواقع الإعلامية الرياضية	11	9.2			
أخرى	1	.8			
لم يحدد	1	.8			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(58%) من أفراد العينة يتابعون الفضائيات ، يليهم (23%) يتابعون الصحافة وأن(9%) يتابعون المواقع الرياضية على الانترنت ،و(8%) يتابعون المنتديات.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت واضحة ولصالح الذين يتابعون الفضائيات.

السؤال 19: ما درجة مساندتك للنادي المنافس لناديك الذي تميل إليه في حالة كون ذلك النادي في مشاركه خارجية ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (19): درجة مساندة النادي المنافس في حالة كونه في مشاركة خارجية

درجة المساندة	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
دائماً	46	38.3	2.0756	1.09048
أحياناً	38	31.7		
نادراً	15	12.5		
أبداً	20	16.7		
لم يحدد	1	0.8		

المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (38%)من أفراد العينة أجابوا بأنهم دائماً ما يفعلون ذلك وأن(31%)منهم أحياناً ما يفعلون ذلك ، بينما(17%) لا يفعلون ذلك أبداً, و(13%) نادراً ما يفعلون ذلك.

أما قيمة المتوسط الحسابي (2.08) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة أحياناً ما يفعلون ذلك.

السؤال 20: ما هي أفضل البرامج الرياضية التي تثير اهتمامك كثيرا ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (20): أفضل البرامج لإثارة الاهتمام

البرامج الرياضية	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
البرامج الإخبارية	30	25.0	39.800	3	0.0001
البرامج الحوارية	47	39.2			
البرامج التحليلية	41	34.2			
أخرى	2	1.7			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (39%) من أفراد العينة يفضلون البرامج الحوارية, يليهم (34%) يفضلون البرامج التحليلية وأن(25%) يفضلون البرامج الإخبارية

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت واضحة ولصالح الذين يفضلون البرامج الحوارية.

السؤال 21: ما تأييدك لقيام رئيس النادي الذي تنتمي إليه بالإدلاء بتصريحات مثيره يرى أنها تحفظ حقوق ناديه ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (21): الإدلاء بتصريحات مثيرة لحفظ حقوق النادي

تأييد التصريح	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	45	37.5	1.237	3	0.539
لا	37	30.8			
أحياناً	36	30.0			
لم يحدد	2	1.7			

المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(38%) من أفراد العينة يؤيدون تصريح رئيس النادي ، وأن (31%) لا يؤيدون بينما(30%)منهم فإنهم أحياناً ما يؤيدون ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها غير دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.539 أكبر من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات لم تكن كبيرة ولم تكن دالة احصائياً.

السؤال 22: ما هو النادي المفضل لديك؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (22): النادي المفضل

النادي	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
الهلال	63	52.5	25.350	2	0.0001
النصر	39	32.5			
أخرى	18	15.0			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(52%)من أفراد العينة كان ناديهم المفضل هو نادي الهلال، وأن(33%)كان ناديهم المفضل هو نادي النصر, بينما (15%)منهم كان ناديهم المفضل غير ذلك.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت كبيرة ودالة إحصائيا ولصالح الذين يفضلون نادي الهلال.

السؤال 23: هل تتابع الأنشطة الاجتماعية والثقافية بناديك ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات وأختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (23): مدى متابعة الأنشطة الاجتماعية و الثقافية في النادي

المتابعة	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
دائماً	14	11.7	29.400	2	0.0001
أحياناً	44	36.7			
لا أتابعها أبداً	62	51.7			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن(52%)من أفراد العينة لا يتابعون أبداً أنشطة النادي ، وأن(37%) منهم كانوا أحياناً ما يتابعون الأنشطة، بينما(12%)فقط منهم كانوا يتابعون الأنشطة بشكل دائم .

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت كبيرة ودالة إحصائياً ولصالح الذين لا يتابعون الأنشطة دائماً.

السؤال 24: من وجهة نظرك ما هي نسبة التعصب الرياضي في مدينة الرياض لدى كل من الجمهور، والإداريين والإعلاميين؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (24): نسب التعصب لدى الجمهور والإداريين والإعلاميين في الرياض

مصدر التعصب	درجة التعصب	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الجمهور	عالية	79	65.8	1.4188	0.65967
	متوسطه	27	22.5		
	منخفضة	11	9.2		
	لم يحدد	3	2.5		
	المجموع	120	100.0		
الإعلاميين	عالية	74	61.7	1.4622	0.64820
	متوسطه	35	29.2		
	منخفضة	10	8.3		
	لم يحدد	1	.8		
	المجموع	120	100.0		
الإداريين	عالية	48	40.0	1.7094	0.67030
	متوسطه	55	45.8		
	منخفضة	14	11.7		
	لم يحدد	3	2.5		
	المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أنه بالنسبة للجمهور:

فان (66%) من أفراد العينة يرون أن نسبة التعصب الرياضي عالية لدى الجمهور ، وأن(23%)منهم يرى أنه موجود بدرجة متوسطة, بينما (9%) فقط من أفراد العينة يرى أن التعصب الرياضي لدى الجمهور منخفض.

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.42) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن التعصب الرياضي موجود بدرجة عالية لدى الجمهور.

أما بالنسبة للتعصب الرياضي لدى الإعلاميين:

فان(62%)من أفراد العينة يرون أن نسبة التعصب الرياضي عالية لدى الإعلاميين ، وأن (29%)منهم يرى أنه موجود بدرجة متوسطة، بينما (8%)فقط من أفراد العينة يرى أن التعصب الرياضي لدى الإعلاميين منخفض .

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.46) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن التعصب الرياضي موجود بدرجة عالية لدى الإعلاميين.

أما بالنسبة للتعصب الرياضي لدى الإداريين:

فان(46%) أفراد العينة يرون أن نسبة التعصب الرياضي متوسط لدى الإداريين ، وأن (40%)منهم يرى أنه موجود بدرجة عالية، بينما (12%)فقط من أفراد العينة يرى أن التعصب الرياضي لدى الإداريين منخفض .

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.71) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون أن التعصب الرياضي موجود بدرجة متوسطة لدى الإداريين.

السؤال 25: هل أنت مشترك في عضوية ناديك ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (25): الاشتراك في عضوية نادي

الاشتراك	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
نعم	20	16.7	53.333	1	0.0001
لا	100	83.3			
المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (83%)من أفراد العينة غير مشتركين في عضوية ناديهم, بينما(17%) منهم فقط مشتركين. وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت كبيرة ودالة إحصائيا ولصالح غير المشتركين.

السؤال26: ما عدد الساعات اليومية التي تقضيها في مشاهدة البرامج الرياضية؟

للإجابة على هذا السؤال قام المؤلف بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات واختبار مربع كاي الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (26): عدد الساعات اليومية المخصصة لمشاهدة البرامج الرياضية

عدد الساعات	التكرار	%	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
اقل من ساعة	66	55.0	31.782	2	0.0001
ساعتين	37	30.8			
ثلاث ساعات وأكثر	16	13.3			
لم يحدد	1	0.8			

المجموع	120	100.0			

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (55%)من أفراد العينة يقضون أقل من ساعة في مشاهدة البرامج الرياضية ،وأن(31%) يقضون ساعتين, بينما فقط(13%) منهم يقضون ثلاث ساعات فأكثر.

وتبين قيمة مربع كاي أنها دالة إحصائيا(مستوى الدلالة = 0.0001 أقل من 0.05) بمعنى أن الفروق بين التكرارات كانت كبيرة ودالة إحصائياً ولصالح الذين يقضون أقل من ساعة في المشاهدة.

السؤال 27: هل مواقع الأندية الالكترونية الخاصة لها دور في زيادة التعصب الرياضي ؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتحليل استجابات أفراد العينة من خلال استخدام التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري الموضح في الجدول التالي :

جدول رقم (27): مدى مساهمة مواقع الأندية الالكترونية في زيادة التعصب الرياضي

مساهمة مواقع الأندية الالكترونية في زيادة التعصب الرياضي	التكرار	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
بدرجه كبيرة	50	41.7	1.7417	0.75030
بدرجه متوسطه	54	45.0		
بدرجه منخفضة	13	10.8		
ليس له تأثير	3	2.5		
المجموع	120	100.0		

ويتضح من خلال الجدول السابق أن (45%)من أفراد العينة يرون بأن مواقع الأندية الالكترونية تساهم بدرجة متوسطة في زيادة التعصب الرياضي، وأن(42%)يرون أنها تساهم بدرجة كبيرة بينما(11%) يرون بأنها تساهم بدرجة منخفضة, وأن (3%)يرون بأنه ليس لها أي تأثير أبداً .

أما قيمة المتوسط الحسابي (1.74) فتشير إلى أنه يمكن القول أن أفراد العينة يرون بأن مواقع الأندية الالكترونية تساهم بدرجة متوسطة في زيادة التعصب الرياضي.

ثالثاً: التحليل الاستدلالي:

في هذا الجزء قام الباحث بربط المتغيرات الديموغرافية لأفراد العينة مع بعض المتغيرات، واستخدم الأساليب الإحصائية الاستدلالية المناسبة.

السؤال 28: هل توجد علاقة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين العمر، وكل من المتغيرات التالية:

الوسائل الإعلامية المتابعة ، وفنون الكتابة الصحفية، وأفضل البرامج الرياضية، وأكثر الفئة تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي، والنادي المفضل ، والاشتراك في عضوية النادي،و العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي، والآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي، ومصدر اكتساب المشجع للتعصب الرياضي؟.

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل التوافق (contingency coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغير رتبي (العمر) ومتغير اسمي (جميع المتغيرات الأخرى اسمية)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (28) معامل التوافق للعلاقة بين متغير العمر وبقية المتغيرات الاسمية

المتغير	قيمة معامل التوافق	مستوى الدلالة
الوسائل الإعلامية المتابعة	.3460	.1830
فنون الكتابة الصحفية	.2830	.3140
أفضل البرامج الرياضية	.3570	.0400
أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي	.2580	.4780
النادي المفضل	.3030	.0600
الاشتراك في عضوية النادي	.1580	.3810
العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي	.2990	.2340
الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي	.4340	.0060
اكتساب المشجع للتعصب الرياضي	.3650	.1080

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين العمر وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغيرين: أفضل البرامج الرياضية و الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي والتي كانت قيم مستوى الدلالة أقل من (0.05).

إذن توجد علاقة دالة إحصائيا بين العمر وكل من المتغيرين السابقين ، ولتفسير هذه العلاقة فأننا نعود إلى توزيع العينة وفقاً لمتغيري العمر وكل من المتغيرين السابقين، كما في الجدول التالي:

جدول رقم (29): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري العمر و أفضل البرامج الرياضية

العمر	أفضل البرامج لرياضية				
	الإخبارية	الحوارية	التحليلية	أخرى	المجموع
أقل من 20 سنه	0	3	1	1	5
20 – 30 سنه	12	22	18	1	53
31 – أقل من 40 سنة	11	19	15	0	45
40 سنه فأكثر	7	3	7	0	17
المجموع	30	47	41	2	120

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن 47 من أفراد العينة ال(120), ومن الفئتين العمريتين (20 – 30 سنه و 31 – أقل من 40 سنة) يفضلون البرامج الحوارية.

أما بالنسبة للعلاقة بين العمر ومتغير الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي ، فالجدول التالي(جدول: 29)يبين توزيع العينة وفقاً للمتغيرين.

جدول (30): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري العمر والآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي

العمر	الأثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي					
	الاتجاه العدائي	إثارة الشغب	الكراهية	ضعف المستوى الرياضي	أخرى	المجموع
أقل من 20 سنه	1	3	1	0	0	5
20 – 30 سنه	15	12	22	3	1	53
31 – أقل من 40 سنة	13	5	20	6	1	45
40 سنه فأكثر	1	0	9	7	0	17
المجموع	30	20	52	16	2	120

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن (52)من أفراد العينة ال(120) ومن الفئتين العمريتين (20 – 30 سنه) , و (31 – أقل من 40 سنة) أشاروا بأن أكثر الآثار السلبية هي الكراهية.

السؤال29: هل توجد علاقة دالة **إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين العمر ، وكل من المتغيرات التالية:**

مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية(8)،تأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي(14) ، تأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي(15)، عدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية(18)، تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي(19)، تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي(21)، تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي(23)، تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي(24) ، تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي(25)؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم المؤلف معامل ارتباط سبيرمان (Spearman correlation coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغيرين رتبيين (العمر) وكل متغير من المتغيرات الأخرى، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (31) معامل سبيرمان للعلاقة بين متغير العمر وبقية المتغيرات الرتبية

المتغير	قيمة معامل سبيرمان	مستوى الدلالة
مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية	0.281**	.002
تأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي	- 0.059	.524
تأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي	0.078	.399

عدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية	−0.056	.548
تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي	−0.087	.346
تأثيرالإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي	−0.143	.118
تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي	0.155	.090
تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي	−0.074	.419
تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي	0.132	.152

** **قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.01**

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين العمر وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغير:

"مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية"والتي كانت قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05).حيث كانت هنالك علاقة موجبة وطرديه بين العمر والمساندة للنادي المنافس

السؤال 30: هل توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بين المؤهل الدراسي، وكل من المتغيرات التالية: الوسائل الإعلامية المتابعة ، فنون الكتابة الصحفية، أفضل البرامج الرياضية، أكثر الفئة تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي، النادي المفضل ، الاشتراك في عضوية النادي، العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي، الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي، مصدر اكتساب المشجع للتعصب ؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل التوافق (contingency coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغير رتبي (المؤهل الدراسي), ومتغير اسمي (جميع المتغيرات الأخرى اسمية)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (32) معامل التوافق للعلاقة بين متغير المؤهل الدراسي وبقية المتغيرات الاسمية

المتغير	قيمة معامل التوافق	مستوى الدلالة
الوسائل الإعلامية المتابعة	.2940	.5060
فنون الكتابة الصحفية	.2380	.6170
أفضل البرامج الرياضية	.2920	.2620
أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي	.2090	.7880
النادي المفضل	.2240	.3850
الاشتراك في عضوية النادي	.1780	.2710
العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي	.2460	.5660
الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي	.2820	.5840
مصدر اكتساب المشجع للتعصب	.3010	.4610

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين المؤهل الدراسي وبقية المتغيرات، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) .

السؤال 31: هل توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بين المؤهل الدراسي، وكل من المتغيرات التالية:

مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية، وتأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي ، وتأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي، وعدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية،و تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي، وتأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي،و تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي،و تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي ،و تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل ارتباط سبيرمان (Spearman correlation coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغيرين رتبيين (المؤهل الدراسي) وكل متغير من المتغيرات الأخرى، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (33) معامل سبيرمان للعلاقة بين متغير المؤهل الدراسي وبقية المتغيرات الرتيبة

المتغير	قيمة معامل سبيرمان	مستوى الدلالة
مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية	.0440-	.6370
تأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي	.0260-	.7750
تأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي	.1060	.2470
عدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية	.0750-	.4150
تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي	.1790-	.0510
تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي	.1770	.0530
تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي	.1100	.2300
تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي	.0080	.9330
تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي	.1460-	.1120

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين المؤهل الدراسي وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) .

السؤال 32: هل توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بين الحالة الاجتماعية، وكل من المتغيرات التالية:

الوسائل الإعلامية المتابعة ،و فنون الكتابة الصحفية، أفضل البرامج الرياضية، وأكثر الفئة تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي،و النادي المفضل ، الاشتراك في عضوية النادي، والعوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي، والآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي، مصدر اكتساب المشجع للتعصب؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل التوافق (contingency coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغيرين اسميين ،الحالة الاجتماعية وبقية المتغيرات الاسمية، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (34) معامل التوافق للعلاقة بين متغير الحالة الاجتماعية وبقية المتغيرات الاسمية

المتغير	قيمة معامل التوافق	مستوى الدلالة
الوسائل الإعلامية المتابعة	.1750	.4420
فنون الكتابة الصحفية(الرقمية)	.2270	.0900
أفضل البرامج الرياضية	.1050	.7220
أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي	.2570	.0370
النادي المفضل	.1100	.4780
الاشتراك في عضوية النادي	.1020	.2630
العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي	.1420	.4850
الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي	.1390	.6710
مصدر اكتساب المشجع للتعصب الرياضي	.1850	.3770

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين الحالة الاجتماعية وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغير: " أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي " والتي كانت قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05).

إذن توجد علاقة دالة إحصائيا بين الحالة الاجتماعية و متغير" أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي "، ولتفسير هذه العلاقة فأننا نعود إلى توزيع العينة وفقاً لمتغيري الحالة الاجتماعية و متغير" أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي "، كما في الجدول التالي:

جدول رقم (35): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري الحالة الاجتماعية والفئة

الحالة الاجتماعية	الفئات المؤثرة				
	الإداريين	اللاعبين	الإعلاميين	الجمهور	المجموع
متزوج	15	6	45	13	79
أعزب	2	5	20	14	41
المجموع	17	11	65	27	120

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق ,حيث يتبين أن(45)من أفراد العينة هم من المتزوجون والذين يرون أن الفئة الأكثر تأثيراً في زيادة التعصب الرياضي هم الإعلاميين.

السؤال 33 : هل توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بين الحالة الاجتماعية، وكل من المتغيرات التالية:
مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية، وتأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي ،و تأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي،و عدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية،و تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي،و تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي،و تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي، وتأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي ، وتأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي؟
للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل التوافق (contingency coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغير اسمي (الحالة الاجتماعية) ,ومتغير رتبي (جميع المتغيرات الأخرى رتبية)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (36) معامل التوافق للعلاقة بين متغير الحالة الاجتماعية وبقية المتغيرات الرتبية

المتغير	قيمة معامل التوافق	مستوى الدلالة
مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية	.3350	.0020
تأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي	.0670	.9110
تأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي	.2100	.1370
عدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية	.0940	.5910
تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي	.2510	.0450
تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي	.1160	.4410
تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي	.1420	.4790
تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي	.0880	.8190
تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي	.1660	.3360

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين الحالة الاجتماعية وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغيرين:" مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية" و" تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي " الآثار والتي كانت قيم مستوى الدلالة أقل من (0.05).
إذن توجد علاقة دالة إحصائيا بين الحالة الاجتماعية وكل من المتغيرين السابقين ، ولتفسير هذه العلاقة فأننا نعود إلى توزيع العينة وفقاً لمتغيري الحالة الاجتماعية وكل من المتغيرين السابقين، كما في الجداول التالية:

جدول رقم (37): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري الحالة الاجتماعية و : مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية

الحالة الاجتماعية	مساندة النادي المنافس الحالة الاجتماعية				
	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً	المجموع
متزوج	34	30	5	9	78
أعزب	12	8	10	11	41
المجموع	46	38	15	20	119

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن(34) من أفراد العينة من المتزوجون من أصل 119 – أجابوا على السؤالين– دائماً ما يساندون الفريق المنافس لناديهم خارجياً.

أما بالنسبة للعلاقة بين الحالة الاجتماعية ومتغير " تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي " ، فالجدول التالي يبين توزيع العينة وفقاً للمتغيرين.

جدول رقم (38): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري الحالة الاجتماعية و تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي

الحالة الاجتماعية	تأثير القرارات الخاطئة لبعض الحكام				
	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً	المجموع
متزوج	48	28	2	1	79
أعزب	35	6	0	0	41
المجموع	83	34	2	1	120

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن(46) من أفراد العينة ال(120) من المتزوجون يرون أن قرارات الحكام الخاطئة دائماً ما تزيد من التعصب الرياضي.

السؤال 34: هل توجد علاقة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين المهنة، وكل من المتغيرات التالية:

الوسائل الإعلامية المتابعة ،و فنون الكتابة الصحفية، أفضل البرامج الرياضية، وأكثر الفئة تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي،و النادي المفضل ، الاشتراك في عضوية النادي، والعوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي، والآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي،و مصدر اكتساب المشجع للتعصب ؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل التوافق (contingency coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغيرين اسميين ،المهنة وبقية المتغيرات الاسمية، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (39) معامل التوافق للعلاقة بين متغير المهنة وبقية المتغيرات الاسمية

المتغير	قيمة معامل التوافق	مستوى الدلالة
الوسائل الإعلامية المتابعة	0.385	0.414
فنون الكتابة الصحفية(الرقمية)	0.349	0.340
أفضل البرامج الرياضية	0.349	0.341
أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي	0.351	0.328
النادي المفضل	0.322	0.179
الاشتراك في عضوية النادي	0.200	0.414
العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي	0.717	0.0001
الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي	0.376	0.474
مصدر اكتساب المشجع للتعصب	0.343	0.728

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين المهنة وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغير: " العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي " والتي كانت قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05).

إذن توجد علاقة دالة إحصائياً بين المهنة, و متغير" العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي "، ولتفسير هذه العلاقة فأننا نعود إلى توزيع العينة وفقاً لمتغيري المهنة و متغير" العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي " كما في الجدول التالي:

جدول رقم(40): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري المهنة وعوامل الحد من التعصب

المهنة	العوامل المؤثرة في الحد من التعصب				
	تفعيل الدور الرقابي الإعلامي	البرامج ا لثقافية الرياضية	الثقافة العامة	أخرى	المجموع
طالب	6	1	3	0	10
وظيفة مدنية	32	17	20	0	69
وظيفة عسكريه	3	6	3	0	12

قطاع خاص	9	8	8	0	25
لايعمل	1	0	1	0	2
متقاعد	0	0	0	1	1
المجموع	51	32	35	1	119

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن 32 من أفراد العينة هم من الموظفين في وظيفة مدنية ويرون أن من أكثر العوامل تأثيراً في الحد من التعصب الرياضي هو تفعيل الدور الرقابي الإعلامي.

السؤال 35 : هل توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بين المهنة، وكل من المتغيرات التالية:

مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية، وتأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي ، وتأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي، وعدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية، وتأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي، وتأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي،و تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي، وتأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي ،و تأثيرعدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم المؤلف معامل التوافق (contingency coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغير اسمي (المهنة), ومتغير رتبي (جميع المتغيرات الأخرى رتبية)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم(41) معامل التوافق للعلاقة بين متغير المهنة وبقية المتغيرات الرتبية

المتغير	قيمة معامل التوافق	مستوى الدلالة
مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية	.3110	.6190
تأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي	.3520	.3220
تأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي	.3780	.1730
عدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية	.3080	.2550
تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي	.3240	.5180
تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي	.4110	.0070
تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي	.3150	.5830
تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي	.2940	.7280
تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي	.4720	.0030

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين المهنة وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغيرين : " تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي " و " تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي " والتي كانت قيم مستوى الدلالة أقل من (0.05).

إذن توجد علاقة دالة إحصائيا بين المهنة و متغير" تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي "، ولتفسير هذه العلاقة فأننا نعود إلى توزيع العينة وفقاً للمتغيرين ، كما في الجدول التالي:

جدول رقم (42): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري المهنة وتأثير الإعلام الرياضي

المهنة	تأثير الإعلام الرياضي			
	بدرجه كبيرة	بدرجه متوسطه	بدرجه منخفضة	المجموع
طالب	3	7	0	10
وظيفة مدنية	54	16	0	70
وظيفة عسكريه	8	3	1	12
قطاع خاص	13	12	0	25
لايعمل	2	0	0	2
متقاعد	0	1	0	1
المجموع	80	39	1	120

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن 54 من أفراد العينة هم من الموظفين في وظيفة مدنية ويرون أن الأعلام الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.

وكذلك توجد علاقة دالة إحصائيا بين المهنة و متغير" تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي "، ولتفسير هذه العلاقة فأننا نعود غالى توزيع العينة وفقاً للمتغيرين ، كما في الجدول التالي:

جدول رقم(43): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري المهنة وعدم الفهم الثقافي

المهنة	عدم الفهم الثقافي				
	بدرجه كبيرة	بدرجه متوسطه	بدرجه منخفضة	ليس له تأثير	المجموع
طالب	3	6	1	0	10
وظيفة مدنية	50	15	3	1	69
وظيفة عسكريه	2	10	0	0	12
قطاع خاص	17	7	1	0	25
لايعمل	1	0	1	0	2
متقاعد	0	1	0	0	1
المجموع	73	39	6	1	119

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق, حيث يتبين أن 50 من أفراد العينة هم من الموظفين في وظيفة مدنية ويرون أن عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.

السؤال36 : هل توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بين الدخل الشهري ، وكل من المتغيرات التالية:
الوسائل الإعلامية المتابعة ،و فنون الكتابة الصحفية،و أفضل البرامج الرياضية، وأكثر الفئة تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي، النادي المفضل ،و الاشتراك في عضوية النادي،و العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي،و الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي،و مصدر اكتساب المشجع للتعصب ؟
للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل التوافق (contingency coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغير رتبي (الدخل الشهري) ,ومتغير اسمي (جميع المتغيرات الأخرى اسمية)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (44) معامل التوافق للعلاقة بين متغير الدخل الشهري وبقية المتغيرات الاسمية

المتغير	قيمة معامل التوافق	مستوى الدلالة
الوسائل الإعلامية المتابعة	.3080	.4410
فنون الكتابة الصحفية(الرقمية)	.2550	.5280
أفضل البرامج الرياضية	.2880	.3110
أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي	.3720	.0290
النادي المفضل	.2300	.3720
الاشتراك في عضوية النادي	.1820	.2650
العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي	.3240	.1410
الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي	.4160	.0190
مصدر اكتساب المشجع للتعصب	.2540	.7880

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين الدخل الشهري وبقية المتغيرات ، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغيرين: " أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي " و " الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي " والتي كانت قيم مستوى الدلالة أقل من (0.05).

إذن توجد علاقة دالة إحصائيا بين الدخل الشهري وكل من المتغيرين السابقين، ولتفسير هذه العلاقة فأننا نعود إلى توزيع العينة وفقاً لمتغيري الدخل الشهري وكل من المتغيرين السابقين، كما في الجداول التالي:

رقم (45): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري الدخل الشهري و أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي

الدخل الشهري	أكثر الفئات تأثيراً				
	الإداريين	اللاعبين	الإعلاميين	الجمهور	المجموع
4000 فأقل	3	3	12	8	26
من 4001 إلى 8000	2	4	16	13	35
من 8001 الى 12000	8	1	23	3	35
أكثر من 12001	4	3	12	1	20
المجموع	17	11	63	25	116

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن (63)من أفراد العينة ال(120), ومن جميع مستويات الدخل (منهم 23 من ذوي الدخل المتراوح بين 8000 و 12000) كانوا يرون أن الإعلاميين هم الفئة الأكثر تأثيراً في زيادة التعصب الرياضي.

أما بالنسبة للعلاقة بين الدخل الشهري ومتغير "الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي "، فالجدول التالي يبين توزيع العينة وفقاً للمتغيرين.

جدول رقم (46): توزيع البيانات المتقاطعة لمتغيري العمر و الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي

الدخل الشهري	الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي					
	الاتجاه العدائي	**إثارة الشغب**	**الكراهية**	**ضعف المستوى الرياضي**	**أخرى**	**المجموع**
4000 فأقل	8	6	9	1	2	26
من 4001 إلى 8000	10	5	17	3	0	35
من 8001 إلى 12000	11	6	13	5	0	35
أكثر من 12001	1	1	11	7	0	20
المجموع	30	18	50	16	2	116

ويمكن تفسير نتيجة الارتباط من خلال التكرار الأعلى في الجدول السابق حيث يتبين أن(50) من أفراد العينة الـ (120)ومن جميع مستويات الدخل (منهم 17 من ذوي الدخل المتراوح بين 4000 و 8000) كانوا يرون أن الكراهية هي من أكثر الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي.

السؤال37 : هل توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05) بين الدخل الشهري ، وكل من المتغيرات التالية:

مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية،وتأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي ، وتأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي، وعدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية،و تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي،و تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي،و تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي،و تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي ،و تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث معامل ارتباط سبيرمان (Spearman correlation coefficient) ، والذي يستخدم لحساب العلاقة بين متغيرين رتبيين (الدخل الشهري) وكل متغير من المتغيرات الأخرى، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (47) معامل سبيرمان للعلاقة بين متغير الدخل الشهري وبقية المتغيرات الرتبية

المتغير	قيمة معامل سبيرمان	مستوى الدلالة
مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية	.188*0	.0450
تأثير زيادة عدد الصفحات الرياضية في التعصب الرياضي	.0740-	.4290
تأثير اعتراض اللاعبين على قرارات الحكام في التعصب الرياضي	.0430	.6460
عدد الساعات اليومية في مشاهدة البرامج الرياضية	.0320	.7300
تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي	.1660-	.0750
تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي	.1590	.0870
تأثير غياب الوعي في التعصب الرياضي	.1350	.1480
تأثير مواقع الأندية الالكترونية في التعصب الرياضي	.0320	.7290
تأثير عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي	.0170-	.8570

* **قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.05**

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين الدخل الشهري وبقية المتغيرات، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة الإحصائية كانت أكبر من (0.05) باستثناء المتغير"مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية"والتي كانت قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05).حيث كانت هنالك علاقة موجبة وطرديه بين الدخل الشهري والساندة الخارجية للنادي المنافس.

خلاصة الدراسة ومناقشة النتائج والتوصيات والمقترحات :

يتناول هذا الفصل خلاصة الدراسة, ومناقشة النتائج, والتوصيات, وذلك في ضوء نتائج الدراسة.

خلاصة الدراسة:

من خلال استعراض نتائج الدراسة ، فان الباحث يقدم أبرزها من خلال ما يلي:

1. أن(82%)من عينة الدراسة هم من الشباب و الذين تتراوح أعمارهم بين 20 و 40 سنة.

2. أن أكثر من(50%)من العينة هم من المؤهلين جامعياً.
3. أن حوالي(90%)من العينة هم من العاملين بوظائف مختلفة.
4. أن(58%) من أفراد العينة يتابعون الفضائيات التي تقدم برامج رياضية حوارية وأخرى.
5. أن(58%)من أفراد العينة يتابعون التصريح الصحفي
6. أن(31%) من أفراد العينة أحياناً ما يساندون الفريق المنافس لفريقهم خارجياً.
7. أن(39%) من أفراد العينة يفضلون البرامج الحوارية الرياضية.
8. أن(54%)من أفراد العينة يرون أن الإعلاميين هم الأكثر تأثيراً في التعصب الرياضي
9. أن(52%)من أفراد العينة كان ناديهم المفضل هو نادي الهلال ، وأن(33%)كان ناديهم المفضل هو نادي النصر.
10. أن(52%)من أفراد العينة لا يتابعون أبداً أنشطة النادي الاجتماعية والثقافية.
11. أن (9%) من أفراد العينة يرون أن زيادة عدد صفحات الرياضة نادراً ما تؤدي إلى التعصب الرياضي.
12. أن(52%) من أفراد العينة يرون أن اعتراضات اللاعبين المتكررة على الحكام دائماً ما تؤدي إلى إثارة التعصب الرياضي.
13. أن(62%) من أفراد العينة يرون أن التعصب الرياضي موجود بدرجة عالية لدى كل من الجمهور والإعلاميين ، وأن (46%) من العينة يرون أن التعصب الرياضي موجود بدرجة متوسطة لدى الإداريين.
14. أن(83%)من أفراد العينة غير مشتركين في عضوية ناديهم الذي يشجعونه.
15. أن(55%)من أفراد العينة يقضون أقل من ساعة في مشاهدة البرامج الرياضية ،
16. أن (69%) من أفراد العينة يرون أن قرارات الحكام الخاطئة دائماً ما تؤدي الى زيادة التعصب الرياضي لدى الجماهير.
17. أن(48%)من أفراد العينة يؤيدون بأن إحضار الحكام الأجانب يؤدي إلى تقليل التعصب الرياضي.
18. أن (67%) من أفراد العينة يرون أن الأعلام الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.
19. أن (85%) من أفراد العينة يرون أن ضعف الدور الرقابي الإعلامي يؤدي إلى زيادة مساحة التعصب الرياضي.
20. أن(65%) من أفراد العينة يرون أن غياب الوعي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.
21. أن(54%) من أفراد العينة يرون بأن مواقع الأندية الالكترونية تساهم بدرجة متوسطة في زيادة التعصب الرياضي.
22. أن(61%) من أفراد العينة يرون بأن عدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي.
23. أن(43%) من أفراد العينة يرون بأن أكثر العوامل تأثيراً في الحد من مظاهر التعصب الرياضي هو تفعيل الدور الرقابي الإعلامي .
24. أن(43%) من أفراد العينة يرون بأن أكثر الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي هي الكراهية.
25. أن(54%) من أفراد العينة يرون بأن أكثر مصادر التعصب الرياضي هو ناتج عن وسائل الأعلام .
26. أن(47%) من أفراد العينة يرون بأن الأسرة , تساهم بدرجة متوسطة في زيادة التعصب الرياضي. وان(42%) من أفراد العينة يرون أن المدرسة تساهم في زيادة التعصب الرياضي.
27. أن(70%) من أفراد العينة يرون بأن الأصدقاء يساهمون في زيادة التعصب الرياضي.
28. أن (39%) من أفراد العينة يفضلون البرامج الحوارية.
29. توجد علاقة موجبة وطرديه بين العمر و متغير "مساندة النادي المنافس خارجياً".

30. توجد علاقة دالة إحصائيا بين الحالة الاجتماعية وكل من " مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية " و " تأثير قرارات بعض الحكام الخاطئة في إثارة التعصب الرياضي".
31. توجد علاقة دالة إحصائيا بين المهنة و كل من " العوامل المؤثرة في الحد من مظاهر التعصب الرياضي " و " " تأثير الإعلام الرياضي في زيادة التعصب الرياضي " و " تعدم الفهم الثقافي للانتماء الرياضي في ارتفاع التعصب الرياضي " .
32. توجد علاقة دالة إحصائيا بين الدخل الشهري و كل من " أكثر الفئات تأثيراً من حيث زيادة التعصب الرياضي ", و " الآثار السلبية الناجمة عن التعصب الرياضي ", و " مساندة النادي المنافس في المشاركة الخارجية ".

مناقشة النتائج:

أوضحت نتائج الدراسة– من وجهة نظر المبحوثين– أن الأصدقاء يساهمون في زيادة التعصب الرياضي وأن أفراد العينة يرون بأن كل من الأسرة والمدرسة تساهم بدرجة متوسطة في زيادة التعصب الرياضي في المنافسات الرياضية، ويتفق ذلك مع دراسة المصطفى والربعان (1997), وهذا يوضح أهمية مؤسسة التنشئة الاجتماعية في زيادة معدلات التعصب الرياضي، ويمكن تفسير هذه النتيجة مع نظرية التعليم الاجتماعي التي تناولت التعصب على أساس انه اتجاه يتم تعليمه واكتسابه بالطريقة نفسها التي تكتسب بها سائر الاتجاهات والقيم النفسية والاجتماعية، حيث يكتسب الأشخاص التعصب مثل ما يكتسبون الكثير من العادات والتقاليد من خلال عمليات التنشئة الاجتماعية.

كما تشير نتائج الدراسة أن أفراد العينة يرون أن اعتراضات اللاعبين المتكررة على الحكام دائماً ما تؤدي إلى إثارة التعصب الرياضي ، ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال ما ذهبت إليه النظرية البنائية الوظيفية من أن النظام الرياضي والنظام التربوي كأحد انساق المجتمع من الممكن أن يؤديا وظائفهما في النسق الاجتماعي سواء كان بالإيجاب ,أو السلب، والواضح من خلال نتائج الدراسة أنهما يؤديا دوراً وظيفياً في إثارة التعصب الرياضي، حيث أن النظام الرياضي أو التربوي قد يقود في بعض الأحيان إلى العنف والإساءة ومظاهر التعصب لبعض أفراد المجتمع.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة يرون أن الإعلام الرياضي يساهم بدرجة كبيرة في زيادة التعصب الرياضي، كما ترى عينة الدراسة من وجهة نظر المبحوثين أن الإعلاميين هم أكثر تأثيراً في التعصب الرياضي, إلى جانب أن ثمة من أفراد العينة يرون أن ضعف الدور الرقابي الإعلامي يؤدي إلى زيادة مساحة التعصب الرياضي، ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال ما ذهبت إليه نظرية الغرس الثقافي التي ترى أن وسائل الإعلام قادرة على التأثير في معرفة الأفراد وإدراكهم لما يحيط بهم لدرجة كبيرة خاصة الأفراد الذين يشاهدون هذه الوسائل بصورة مكثفة ومبالغ فيها تؤدي إلى اكتساب المتلقي مجموعة من المعاني والمعتقدات والأفكار والصور الرمزية.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن(90%)من أفراد العينة العاملين في وظائف مختلفة , مما يعني أن التعصب الرياضي يختلف باختلاف الوظيفة ، كما أن مستوى التعصب الرياضي يختلف باختلاف المؤهل الدراسي (دراسات عليا، مؤهل جامعي، مؤهل ثانوي، ودون) حيث يقل مستوى التعصب الرياضي بارتفاع مستوى التعليم ويزيد مستوى التعصب مع الطلاب والتلاميذ عن باقي الوظائف.

التوصيـــات:

1 – الإعداد الموضوعي للبرامج الرياضية –لاسيما البرامج الحوارية– في الفضائيات والتي تقدم البرامج الرياضية ,لأنها متابعة من قبل الغالبية وذات تأثير مباشرعلى فكر وثقافة ووعي المتلقي.ووضع حوافز للبرامج والمعدين والمقدمين الذين يساهمون في نبذ التعصب الرياضي.

2 – الاهتمام أكثر بالتصريحات الإعلامية من قبل أي جهة تابعة بالنادي من حيث الصياغة وبعدها عن التعصب الرياضي ,ومتابعة أي تصريحات إعلامية تؤجج الرأي العام الرياضي ومحاسبتها بالنظام.

3 – تحفيز الجماهير على المشاركة في أنشطة النادي الثقافية والاجتماعية والتي من تساهم في الحد من التعصب الرياضي, لأن هناك علاقة تفاعلية بين ممارسة الأنشطة الثقافية والاجتماعية, وبين تنمية الوعي الرياضي.

4 – توعية وتثقيف اللاعبين بالابتعاد عن الاعتراض على قرارات الحكام خلال المباريات التنافسية لمحاربة التعصب يشارك فيها نجوم الرياضةً.

5 – الاهتمام أكثر بالحكام من حيث تدريبهم وإلحاقهم بورش العمل من أجل زيادة تثقيفهم بأحدث التعليمات الحديثة لكرة القدم بهدف تقليل الأخطاء إلى الحد الأدنى.

6 – التعاون بين الجهات المعنية: مثل وزارة الداخلية وزارة الرياضة وزارة الثقافة وزارة الاعلام والمؤسسات المجتمعية الاخرى التي لها علاقة بالرياضة من أجل زيادة الوعي لدى الجماهير وترسيخ المعاني الصحيحة للانتماء الرياضي وتأصيل الروح الرياضية في المجتمع.

7 – زيادة الرقابة الإعلامية على كل ما يبث ويكتب دون الإجحاف بحق التعبيرومصادرة الحرية التي لاتخرج عن حدود الذوق العام والقيم المهنية والمعاييرالاخلاقية, ورسم السياسة الاعلامية الرياضية وفق معاييرها الأخلاقية وغاياتها السامية بما يساعد في الحد من التعصب الرياضي مكافحته من مصادره الإعلامية.

8 – إطلاق جوائز خاصة للمتميزين والمثالين في الوسط الرياضي والإعلامي من مختلف الفئات لاعبين, وروؤساء أندية ,وجماهير , وإداريين ,وإعلاميين بهدف تنمية المنافسة الشريفة وتأصيل الوعي الرياضي تتنباها هيئة الرياضة بالتعاون مع وزارة الإعلام.

9 – رفع المستوى الثقافي للوسط الرياضي من خلال الجهود المشتركة التي ترمي إلى محاربة التعصب الرياضي, تشارك فيها مع هيئة الرياضة وسائل الإعلام، المؤسسات التعليمية، المؤسسات الدينية، الأسرة وغيرها من مؤسسات التنشئة الاجتماعية.

10 – وضع حد للتجاوزات الإعلامية المهيجة للجمهور في الصحف والمواقع الالكترونية بالتعاون مع وزارة الإعلام لضبط التعصب والحد من انتشاره في المجتمع0

المقترحات:

1. إجراء دراسات ميدانية اجتماعية ونفسية أكثر شمولاً لمناطق المملكة وللفئات المستهدفة من خلال استخدام الطرق العلمية المناسبة في اختيار العينة.
2. إجراء دراسة ميدانية معمقه لمشكلات التعصب الرياضي,وتحديد أهم العوامل المؤثرة والمغذية للتعصب الرياضي من خلال البحث عن المحاور المسببة للتعصب الرياضي واستخدام المناهج العلمية في البحث العلمي وتأثيرها على البناء الأسري والاجتماعي.
3. زيادة تأهيل الإعلاميين الرياضيين من خلال عقد المزيد من الدورات التدريبية, وورش العمل النوعية حول موضوعية التعبير, والكتابة الصحفية المتزنه بهدف البعد عن التعصب الرياضي وعدم إثارة الجماهير وتأجيج الرأي العام الرياضي.
4. إنشاء مركز للأبحاث العلمية الرياضية في الجهة المسئولة عن قطاع الرياضة(وزارة الرياضة السعودية) وذلك لمعالجة الظواهر الاجتماعية ذات الصلة بالرياضة..مثل ظاهرة التعصب الرياضي وغياب الوعي والحوار في المجتمع الرياضي وغيرها من الظواهر السلبية في قالب البحث العلمي الرياضي كما يحدث في المجتمعات المتحضرة0

5. ضرورة تفعيل دور الاتحاد السعودي للإعلام الرياضي الرقابي حتى يسهم بوعي في تشكيل الرأي العام الرياضي المستنير، وصياغة توجهاته ، وتحديد خياراته، وبالتالي التأثير الايجابي على الوعي الجماهيري والنسق القيمي الرياضي والعمل على تنقية الاجواء الرياضية ونبذ التعصب المقيت ومثالبه0
6. تعزيز الدور الثقافي التعاوني بين مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني ووزارة الرياضة, وذلك بصياغة استراتيجية وطنية مشتركة تطلق حزمة من البرامج الحوارية والمشروعات الفكرية والانشطة التنويرية..التي تساهم في نشر مفهوم الحوار بين فئات المجتمع الشبابي والرياضي, وبناء ثقافة التسامح والوسطية, وقبول الرأي ونبذ الاقصاء والتطرف الرياضي 0
7. توثيق الروابط الأخوية والعلاقات الاجتماعية بين المؤسسات الرياضية(الأندية الرياضية) بعضها البعض, واستثمار بعض المناسبات الاجتماعية والدينية كمناسبة الأعياد مثالا– للالتقاء والاجتماع بين رؤساء الأندية والاتحادات الرياضية.. بما يساهم في تعميق روح الإخاء والتضامن ، وإظهار المعنى الحقيقي للرياضة, وأهدافها التربوية السامية،وقيام الجهة المسئولة عن قطاع الرياضة بتنسيق هذا الاتجاه الحضاري وتوحيد الجهود بينهم في مجابهة ومكافحة التعصب في المجال الرياضي0
8. من الأهمية بمكان تفعيل دور التربية الرياضية في المدارس..فالرياضة المدرسية ومنطلقاتها التربوية.. تلعب دورا بنائيا في اكتساب الطالب وتعلمه السلوك الإيجابي, وتنمية اتجاهات التشجيع الرياضي المثالي, وبناء الفكر الواعي داخل المناخ المدرسي ، كما يحدث في المجتمعات المتحضرة والشعوب المتيقّظة0
9. تفعيل الأنشطة الثقافية والاجتماعية في الأندية الرياضية من خلال استقطاب المفكرين والمثقفين والأكاديميين, وإقامة ورش العمل ,وتنظيم الندوات الثقافية والفعاليات الاجتماعية والمتلقيات الفكرية التي تساهم في تنوير المجتمع الرياضي والإعلامي، وتوعية الجماهير على نحو يحد من اتساع دائرة التعصب المقيت وضبط توازنه، وهذا لن يتحقق دون تفاعل الجميع في المنظومة الرياضية ، خاصة وان شعار الاندية الرياضية(ثقافي– اجتماعي– رياضي)0
10. الرياضة وحسب معطيات علم النفس الرياضي بيئة خصبة للضغوط النفسية والانفعالات العصبية والمثالب العاطفية التي تدفع ببعض الرياضيين، خاصة الجماهير والمشجعين وحتى اللاعبين والإداريين ..إلى ارتكاب سلوكيات وتصرفات لاتنسجم مع ثقافة التشجيع المثالية والانتماء الواعي.. ولذلك ينبغي الاستعانة بالأخصائيين النفسيين والاجتماعيين داخل الأندية الرياضية ضمن الأجهزة الإشرافية، لدورهما المهني في تزويد اللاعبين بالمهارات النفسية والاجتماعية التي تحقق لهم التوازن العاطفي والعصبي والوجداني,وتعزز من روح التوافق النفسي والاجتماعي والذاتي داخل ساحة المنافسة الرياضية

قائمة المراجع

المراجع العربية:

القرآن الكريم.

السنة النبوية.

استيتيه، دلال، (2004), التغيير الاجتماعي والثقافي، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان.

– أبوالحسن، منال (2009م)، علم الاجتماع الإعلامي، دار النشر للجامعات، القاهرة.

البشر، محمد ، (1424هـ) نظريات التأثير الإعلامي، مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر، الرياض.

بدران، عمرو (2005م)، علم النفس الرياضي، مكتبة جزيرة الورد بالقاهرة.

الحامد والرومي، محمد ونايف ، (2001) الأسرة والضبط الاجتماعي، مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر، الرياض.

الحجاج، محمد، (1998) التعصب والعدوان في الرياضة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.

الخولي، أمين (2006م)، علم اجتماع التربية الرياضية، مكتبة الرشيد، الرياض.
الخريجي، عبدالله، (1979) الضبط الاجتماعي، دارالشروق، جدة.
الدريمي، مصطفى، (1988) الصحافة في ضوء الإسلام، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة.
الدوس، خالد،(2026)، علم الاجتماع الرياضي، دار النخبة المثقفة،الرياض.
دمنهوري,رشاد,وآخرون,(1997), علم النفس الاجتماعي, مكتبة دار جدة للنشر والطباعة,جدة.
الراشدان، عبدالله، (2004) علم الاجتماع التربية، دار الشروق، عمان.
رشوان، حسين، (2009) علم الاجتماع النفسي، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية.
الساعاتي، أمين، (1982) الرياضة العربية عند العرب في الجاهلية وصدر الإسلام، مركز تهامة، جدة.
السايح، مصطفى، (2009) علم الاجتماع الرياضي في التربية الرياضية، دار الوفاء الإسكندرية.
السليماني، محمد وآخرون، (1999م)، دراسة مسحية لظاهرة العنف الرياضي في المملكة العربية السعودية، (ط، 1)، الرياض.
الشنقيطي، (2004) الإعلام الإسلامي، دار الفضيلة، الرياض.
شحاته، حسن، النجار زينب، (2003م)، معجم المصطلحات التربوية والنفسية، الدار المصرية للنشر، القاهرة.
شارلز شيفر وهوارد مليمان، مشكلات الأطفال والمراهقين وأساليب المساعدة فيها–ترجمة نسمة داود ونزيه حمدي، الجامعة الأردنية، عمان، 1989، ص353(ملاحظة:من كتاب الصحة النفسية) ص130
العبدالعالي، عادل، (1423هـ) الشباب والتعصب الرياضي، مكتبة الملك فهد أثناء النشر، الرياض.
العبودي, محسن,(2000), التعامل مع شغب الملاعب الرياضية–ندوة أمن الملاعب الرياضية, جامعة نايف للعلوم الأمنية, الرياض0
العرابي، عبدالقادر، (2003) النظريات الاجتماعية، دار الخريجي للنشر والتوزيع، الرياض.
العزاوي، إبراهيم، (1998) إياد مروان، علم الاجتماع التربوي الرياضي، دار الثقافة للنشر و القاهرة .
العويس، خير الدين، عطا ، عبدالرحيم، (2002) الإعلام الرياضي، مركز الكتاب، القاهرة.
عبدالمنعم، حنان، (1428هـ)، البناء العامل للتعصب الرياضي لدى المشجعين، رسالة ماجستير، جامعة حلوان، القاهرة.
عبد السلام، فاروق: وآخرون، (1997)، علم النفس الاجتماعي. دار جدة، جدة.
العتيق، محمد، (2013)، التعصب الرياضي، مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني، الرياض.
الغريب، عبدالعزيز، (2009) نظريات علم الاجتماع، مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر، الرياض.
كتبخانة، إسماعيل، (2003) أسس علم الاجتماع، أشراقات للنشر والطباعة، جدة.
كرّيم، بدر، (2007) الدوافع الاجتماعية للتعرض للصحف السعودية، مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر، الرياض.
مكاوي، حسن، (1994) أخلاقيات العمل الإعلامي، الدار المصرية، القاهرة.
مكويل، دنيس، (1992)، الإعلام وتأثيراته. ترجمة د. عثمان العربي. (د. ن) الرياض.
منظمة الصحة العالمية,(2005) الصحة والعنف, المجلس الوطني لشئون الأسرة.
المصطفى، عبد العزيز، الربعان، حبيب(1997)، دور الأنظمة الاجتماعية في التنشئة الرياضية التنافسية للأطفال، مجلة جامعة الملك سعود، م9، العلوم التربوية والدراسات الاجتماعية، الرياض.
المصطفى,عبد العزيز,(2004), شغب الملاعب الرياضية.دوافعه وأنواعه, جامعة نايف للعلوم الأمنية, الرياض.
ناصر، إبراهيم، (1983) علم الاجتماع التربوي، دار الجيل، بيروت.

نور الدين، صدقي، فتحي دلال (2007) مدخل لدراسة السلوك العدواني والتعصب والانتماء في مجال الرياضة والتربية البدنية (ط، 1)ز مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

الوايلي، عبدالله، (2011)، العوامل النفسية والاجتماعية المرتبطة بالتعصب الرياضي في المملكة العربية السعودية، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم العلوم الاجتماعية، جامعة نايف للعلوم الأمنية، الرياض.

المراجع الأجنبية:

Penrod.steven. socialpsychology. newYork.Holt Rinehart and Winston.1983
Grups, O, et. Al. eds. The Scientific View of Sport, N. Y., Springer-Verlage, 1973.

Luschen, G. & Sage, G., eds. Handbook of Social Science of Sport, Stipes Pub. Co., Champaign, 1981.

Ponomaryov, N. I., Sport and Society, Progress Pub., Moscow, 1980.

Penrod, Steven, Social Psychology, New York, Holt Rinehart and Winston, 1983.

حقوق الطبع والنشر © 2026 محفوظة لـ: المجلة العربية للنشر العلمي(AJSP)